

2020

한국디자인진흥원

디자인법률자문단
사례집

2020 KIDP

Cases
on Legal Consultation
for Designers



2020 한국디자인진흥원 디자인법률자문단 사례집

2020 KIDP Cases on Legal Consultation for Designers

kidp 한국디자인진흥원

2020

한국디자인진흥원

디자인법률자문단
사례집

2020 KIDP

Cases
on Legal Consultation
for Designers



산업통상자원부 kidp 한국디자인진흥원

2020

한국디자인진흥원

디자인법률자문단 사례집

2020 KIDP

Cases
on Legal Consultation
for Designers

차례

들어가며	4
디자인권리보호 제도 소개	
디자인법률자문단	8
디자인분쟁조정위원회	10
디자인공지증명	12
디자인표준계약서	14
디자이너경력관리	15
유형별 디자인 법률자문 사례	
지식재산권 관련	17
계약 관련	45
디자인 용역비 관련	69
회계 및 노무 관련	79
폰트 및 소프트웨어 관련	87
찾아보기	95

디자인권익보호, 한국디자인진흥원과 함께하세요.

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 디자인계의 권익 향상을 위해 2020년 5월 26일 ‘디자인표준계약서 4종’을 개정했습니다. 이를 통해 디자이너가 적정 대가를 보호받을 수 있는 공정한 거래 환경이 더욱 확대될 것으로 기대합니다.

국내 산업계에는 디자인을 중요한 요소로 인지하고 있음에도 불구하고 동시에 가치 있는 재산권으로는 인정하지 않거나, 창작물에 대해 제대로 된 비용을 인정하지 않는 등 디자인 침해와 불공정 관행이 만연해 있는 것이 현실입니다.

한국디자인진흥원은 디자이너의 권익과 디자인 대가가 제대로 보호받을 수 있도록 ‘디자인통합민원센터’를 운영함으로써, 디자인 산업 불공정 거래 환경을 바로잡기 위한 디자인권익 보호 활동을 하고 있습니다.

디자인통합민원센터는 디자인 거래 환경 조성의 기틀이라 할 수 있으며, 각종 디자인 관련 법률 문의 및 민원 해결, 피해 신고·상담, 디자인 분쟁 해결 등을 위한 단일 민원창구입니다.

디자인통합민원센터는 디자인법률자문서비스, 디자인분쟁조정위원회, 디자이너경력관리센터 등 다양한 권리보호 제도를 운영하고 있으며, 다양한 증명서 발급 및 어려운 문제에 놓인 디자이너의 고민 해결을 돕고 있습니다.

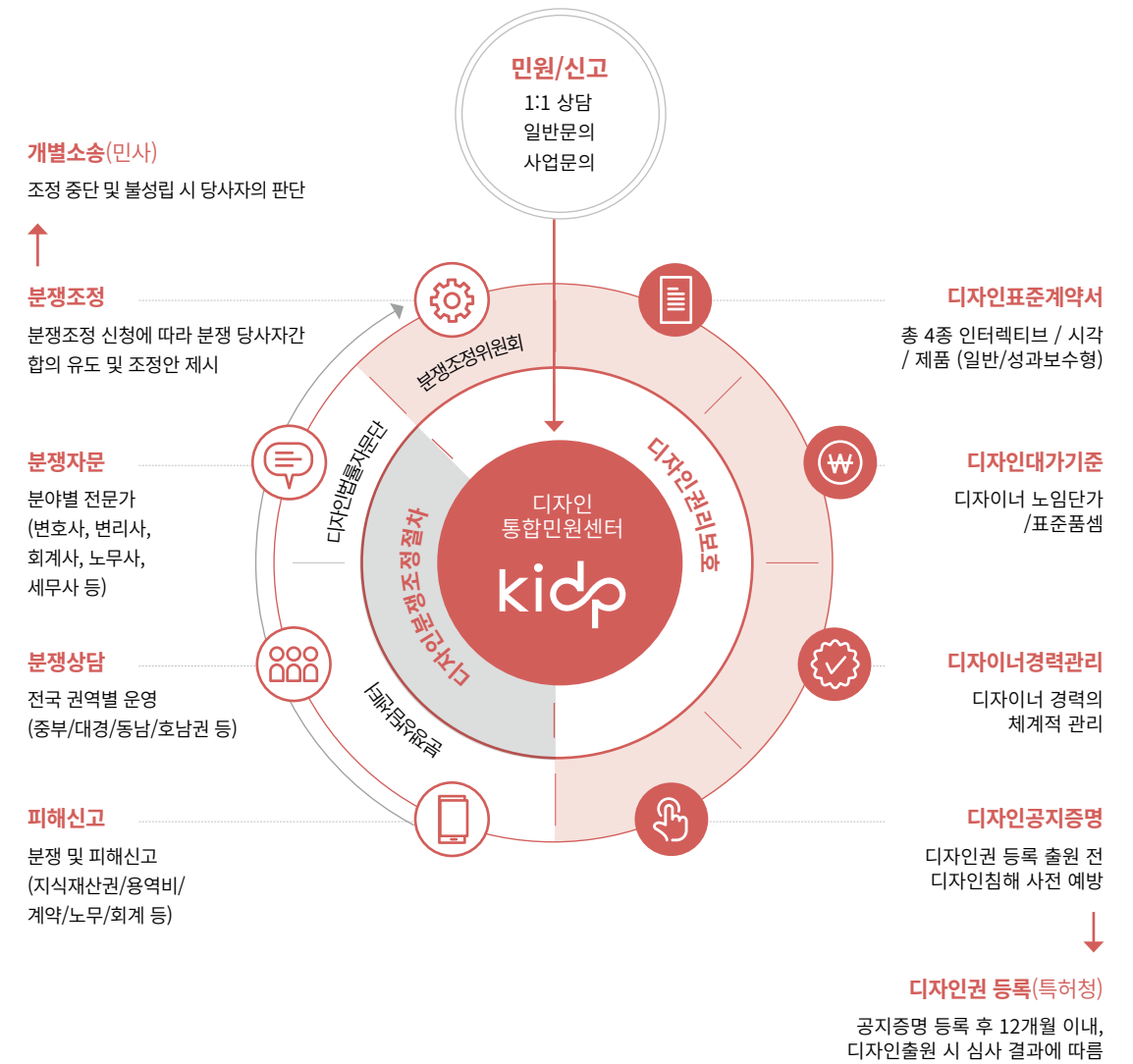
앞으로도 디자인 관련 법률 상담 및 민원 해결의 중추적 역할을 수행하며 디자인 권리보호에 앞장서겠습니다.

디자인계와 디자이너의 권리가 타인의 모방이나 권리 침해로 훼손되지 않도록 여러분의 많은 관심과 참여 부탁드립니다.

감사합니다.

디자인통합민원센터 운영체계도

drights.kidp.or.kr | 1899-1397



디자인 권리 보호 제도 소개

디자인법률자문단
사례집

디자인법률자문단은 디자인 관련 거래 과정에서 발생하는 불공정 거래 및 지식재산권 분쟁 등에 대한 법률 상담·자문 서비스입니다. 변호사, 변리사 등 각계 전문가로 구성된 법률자문단이 전국 4개 권역(수도권 및 충청권·대경권·동남권·서남권)에서 활발히 활동 중입니다. 피해 신청인과 법률자문위원 간 1:1 맞춤상담 서비스가 가능하며, 미해결 분쟁 건은 분쟁조정위원회로 이관이 가능합니다.

지원 대상

디자인전문기업, 중소기업 및 디자인업계 관련자

지원 내용

피해 신청인과 법률자문위원과의 1:1 맞춤상담 서비스

신청 방법

전화, 우편, 방문 접수

한국디자인산업연합회(수도권 및 충청·강원권) | 1577-4964 | ko-dia@daum.net

광주디자인진흥원(호남·제주권) | 062-611-5053 | dpaak002@gdc.or.kr

부산디자인진흥원(부산·경남권) | 051-790-1071 | notemio@dcb.or.kr

대구경북디자인센터(대구·경북권) | 053-740-0038 | rlawodn142@dgdg.or.kr

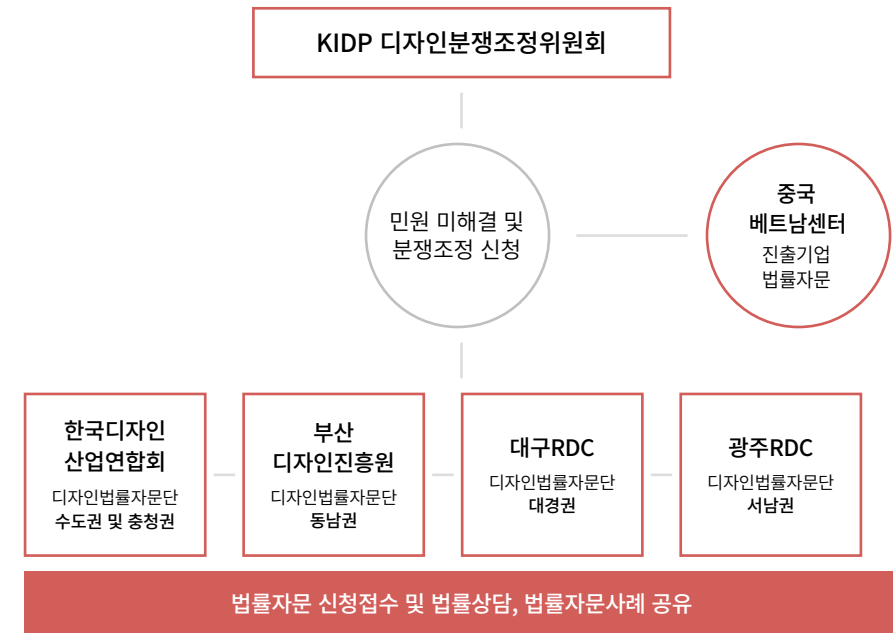
문의처

한국디자인진흥원 산업육성실

drights.kidp.or.kr | 031-780-2252, 2234 | drights@kidp.or.kr



운영체계



자문절차

1	피해사례 접수	- 디자인 기업(중소기업 포함) 및 디자이너 → 신고센터 - 법률상담 신청(신청 방법: 전화, 우편, 방문 접수)
2	피해 유형별 DB화 및 상담 연결	- 접수 내용 파악 후 피해 유형별 분류 DB화 - 담당 자문위원 지정 및 신청인과의 1:1 상담 연결
3	신고서 검토 및 법률상담 진행 자문위원 진행	- 신고서 검토 - 상담 신청인과의 1:1 상담 진행(전화 상담 / 필요시 방문 상담 가능)
4	법률상담카드 작성 및 전달 자문위원 진행	- 담당 자문위원 1:1 상담 및 자문 종료 후 신고센터에 법률상담카드 제출
5	자문의견 전달	- 신고센터 담당자문위원으로부터 받은 법률상담카드를 신청인에게 이메일 또는 우편으로 전달하여 법률상담 결과를 서면으로 재확인

디자인분쟁조정위원회는 상대적으로 많은 비용과 시간이 소요되는 디자인 관련 소송제도의 대안으로서, 분쟁 당사자 간의 합의를 유도하고 조정안을 제시해 신속하고 원만한 분쟁 해결을 이끄는 조정기구입니다. 분쟁 당사자 양측이 조정안을 수락하면 조정이 성립되며 조정의 성립은 재판상 화해와 같은 효력을 갖습니다.

※ 법적 근거: 산업디자인진흥법 제10조의3(분쟁조정위원회의 설치)에 근거를 두고 디자인의 보호를 위하여 디자인분쟁조정위원회를 설치·운영하고 있음

지원 대상

디자인 기업, 디자이너 등 디자인 관련 분쟁 중에 있는 자

지원 내용

용역비 미지급, 디자인 도용 등 디자인 관련 분쟁

※ 단, 권리의 무효 및 취소여부, 권리범위 확인 등 심판에 의해 판단되어야 하는 사항은 제외

신청 방법

웹사이트, 우편, 팩스, 방문 접수

신청인이 직접 또는 대리로 신청 가능

디자인피해신고센터 및 법률자문

한국디자인진흥원과 각 지역 디자인센터 및 디자인산업연합회가 공동운영하는 디자인피해신고센터 및 법률자문과정을 이용해 신청 가능

사실관계 조사

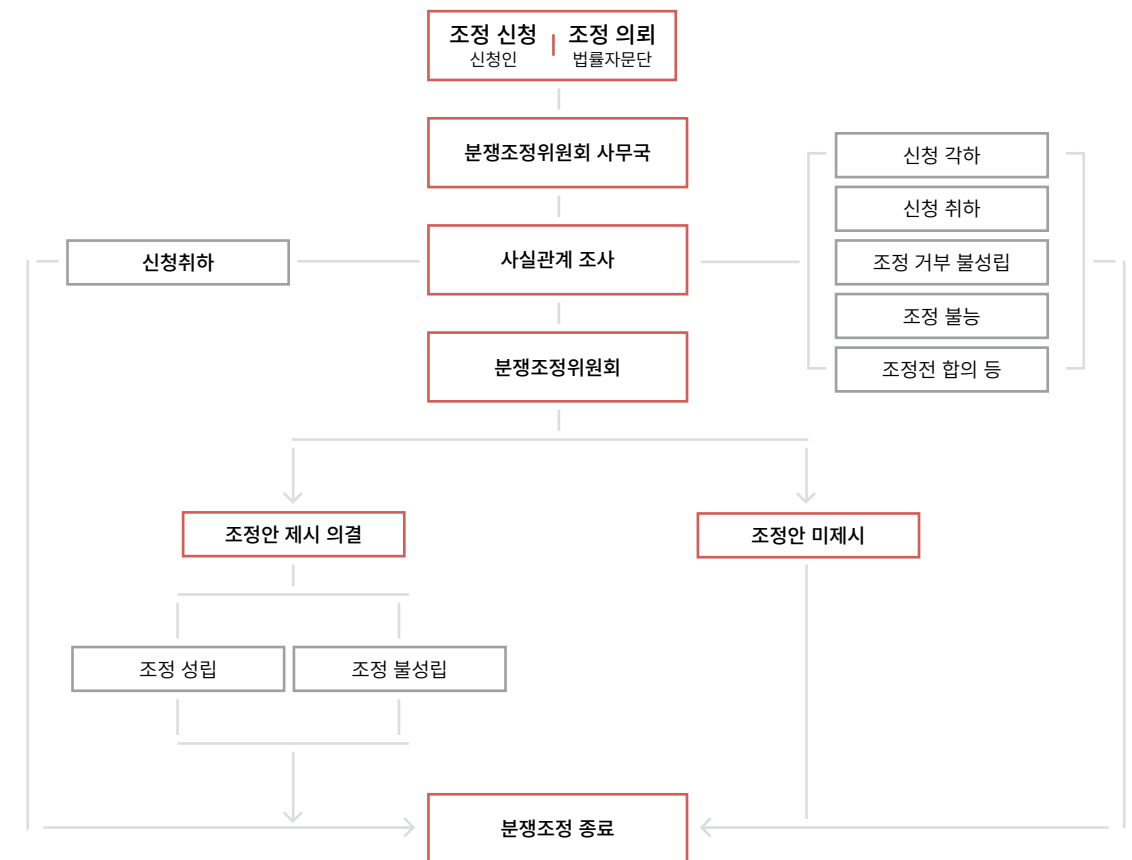
디자인분쟁조정 신청사건이 접수되면 신청자와 피신청인에게 접수 사실이 통보되고 피신청인에게는 답변서 양식을 포함하여 조정 안내서류 등이 함께 송부됨

문의처

한국디자인진흥원 분쟁조정위원회 사무국

drights.kidp.or.kr | 031-780-2252, 2234 | drights@kidp.or.kr

운영절차



디자인공지증명은 권리 획득 및 방어, 활용 등 법적 영역에서 상대적으로 약자로 분류되는 중소기업이나 프리랜서 디자이너 등의 권리 침해를 막기 위한 최소한의 보호장치입니다.

공지증명의 장점

- ① 디자인출원 등록 전 창작 사실(창작자, 시기)을 대외에 공지하여, 개발 과정 중 창작된 디자인 안이 외부에 공표, 공지될 경우 발생할 수 있는 디자인 모방(Dead Copy)을 방지
- ② 특허 등록을 거치지 않은 디자인 안에 대해서도 경쟁업체 등의 모방을 방지하고, 관련 분쟁에 대응 가능

* 공지증명(공개)된 디자인은 특허청 디자인권·특허 심사 시 창작 사실 증거자료로 활용되어 무권리자의 디자인 무단 등록으로 인한 디자인 침해 피해 예방

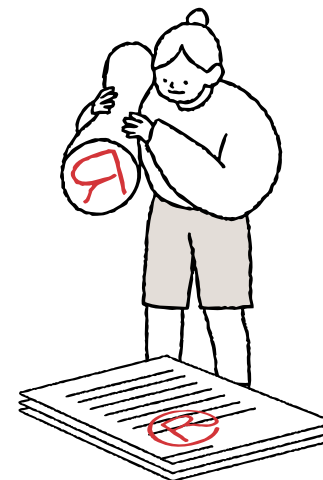
디자인등록과 디자인공지증명의 차이점

구분	디자인등록	디자인공지증명
목적	독점·배타적인 디자인권 발생	공지 사실 증명
처리 기간	출원 후 6개월 내외	짧음(1~3일)
권리 범위	동일 또는 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점(디자인보호법 제 92조)	- 독점·배타적 권리 없음 - 등록 후 12개월 이내 디자인출원한 경우 디자인권(재산권) 확보 가능
신청 절차	- 출원인이 출원수수료 납부와 함께 디자인 등록 출원서 제출 - 실제 심사를 거쳐 등록 결정 후 설정등록료 납부를 통해 디자인권 발생	- 디자인을 파악할 수 있는 간단한 도면과 신청서만을 제출 - 실제 심사 과정이 없으므로 절차가 간단함
비용	- 출원 비용: 94,000원 - 설정등록료(1~3년분): 75,000원 - 연차등록료: 4년 후부터 3년 단위로 누진제	- 건당 20,000원(대학생 이하 무료) (변리사 대행 불필요, 직접 등록 가능)
보호 기간	존속 기간 20년	부정경쟁방지법의 경우 창작일로부터 3년간

문의처

한국디자인진흥원 산업육성실

drights.kidp.or.kr | 031-780-2252, 2234 | drights@kidp.or.kr



한국디자인진흥원은 디자인 용역 당사자 간의 권리·의무 관계를 명확히 하고, 수요자와 공급자가 대등한 조건에서 계약을 체결하도록 유도함으로써 분쟁을 사전에 방지할 수 있도록 디자인표준계약서를 개발하였습니다. 디자인 업계 내 표준계약서의 활용을 늘리고 공정한 디자인 유통환경을 구축하기 위해 표준계약서를 개정하였으며, 제품디자인, 시각디자인, 인터랙티브 디자인 및 성과보수(제품디자인 관련)와 관련된 총 4종의 표준계약서를 배포 중입니다.

* 법적 근거: 산업디자인진흥법 제5조2(표준계약서의 제정·보급)



평등한 계약 관계

‘갑’과 ‘을’ 대신 ‘수요자’와 ‘공급자’라는 명칭을 사용하여 평등한 계약 관계 명시



피해예방

손해배상에 대한 내용을 규정하여 수요자 또는 공급자가 일방적으로 계약을 변경·해지한 경우 발생할 수 있는 기업의 피해를 방지하고, 창작물에 대한 지식재산권의 용역단계별 귀속 주체를 명시하여 관련 분쟁을 미연에 방지



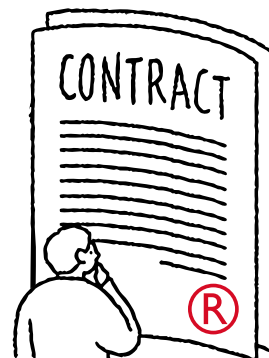
계약서 4종

제품디자인, 시각디자인, 인터랙티브디자인, 성과보수(제품디자인 관련)

문의처

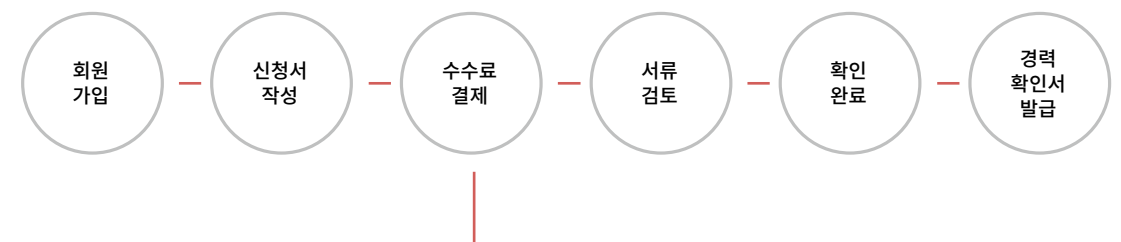
한국디자인진흥원 산업육성실

drights.kidp.or.kr | 031-780-2252, 2234 | drights@kidp.or.kr

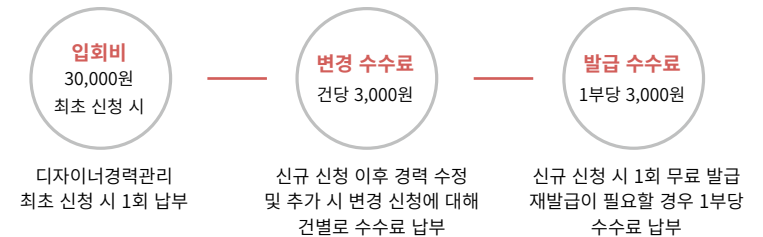


디자이너경력관리란 디자이너 개개인이 자신의 경력을 체계적으로 관리할 수 있는 경력 확인 제도입니다. 근무했던 직장의 폐업·합병 등으로 인해 경력증명서 발급이 어렵거나, 번거롭게 여러 근무지에 요청해야 하는 등의 문제를 하나의 통합된 경력 관리 시스템에서 발급되는 경력 확인서를 통해 해소할 수 있습니다. 이를 통해 경력 단절을 최소화 하고 경력 증명서 발급에 소요되는 사회적 비용을 절감할 수 있으며, 증빙 필요 시 디자이너 경력관리센터에서 경력 확인서를 상시 발급 받을 수 있습니다.

디자이너경력관리 신청 절차



디자이너 경력관리센터 이용 수수료 체계



문의처

디자이너경력관리센터(한국디자인산업연합회)

designcareer.kodfa.org | 02-3445-5198 | dsncareer@hanmail.net



지식재산권 관련

디자인법률자문단
사례집



01 명화를 사용한 상품 패키지를 판매해도 되나요?

지역 서울	사례경과 명화를 부분적으로 사용한 상품 패키지를 판매하고자 합니다. 작가가 작고한지 70년 이상 지난 작품을 사용할 경우, 이미지 판매 사이트에서 유료로 구매해야 하는지, 혹은 인터넷 검색으로 찾을 수 있는 게시물 등에서 이미지만 가져와 사용해도 되는지 궁금합니다. 그리고 2차 창작물을 판단하는 구체적 기준이 무엇인지 궁금합니다.
분쟁대상 기타	
피해내용 저작권이 소멸된 그림의 사용	자문위원 의견 저작권은 저작자가 사망한 시점으로부터 70년 뒤까지 존속합니다. 따라서 저작자가 사망한 지 70년이 지났다면 해당 저작물에 대해서는 더이상 저작권이 인정되지 않으므로 누구나 자유로이 이용할 수 있습니다. 그러나 해당 저작물에 대해 다른 2차적 저작권이나 컴퓨터프로그램저작권 또는 사진저작권 등이 성립하는 경우에는 원저작물과는 별도의 저작권이 인정되고, 이 경우 2차적 저작자, 컴퓨터프로그램저작자 또는 사진저작자의 사후 70년까지 해당 저작권이 존속합니다.
상담분야 지식재산권 관련	<p>유료 이미지 판매 사이트에 게시된 이미지들은 원저작물이 아니거나, 이용자의 편의를 위해 원저작물을 컴퓨터프로그램화한 저작물일 가능성이 높습니다. 이러한 컴퓨터프로그램저작물이나 사진저작물은 단순히 원저작물에 대한 저작권이 소멸했다고 해서 자유로이 사용할 수는 없고, 2차적 저작자에 해당하는 저작권자의 동의를 얻은 뒤 사용해야 합니다. 인터넷 검색 등을 통해 찾을 수 있는 개인 게시물에서 이미지를 가져오는 경우도 마찬가지로 저작권 침해가 성립할 수 있습니다.</p> <p>저작권법 제5조는 원저작물을 번역·편곡·변형·각색·영상제작 그 밖의 방법으로 작성한 창작물을 2차적 저작물이라 하고 이를 독자적인 저작물로서 보호하고 있습니다. 이를 위해서는 원저작물을 기초로 2차적 저작물을 만듦에 있어 새로운 창작성이 부가되어야 합니다. 원저작물에 대해서 특정한 방식으로 보정을 가했고, 그에 따른 창작성이 인정된다면 2차적 저작물로 보호받을 수 있습니다. 명화의 사용이 위와 같은 범주의 저작권 침해를 일으키지 않는다면 상품 패키지 등에 얼마든지 적용 가능합니다.</p>

02 디자인을 등록한 가방과 유사한 제품이 무단 판매되고 있습니다. 이를 중지할 방법은 없나요?

지역 서울	사례경과 직접 디자인권을 등록한 가방을 제작·판매해오고 있습니다. 최근 유사한 디자인의 가방이 온·오프라인에서 무단 도용된 채 판매되고 있어, 해당 상품 제작자와 판매자 등을 상대로 권리침해 금지를 촉구하는 내용증명을 보냈으나, 침해자는 세부적인 디자인이 다르다며 계속해서 상품의 판매를 유지하고 있습니다. 이를 막을 방법이 있을까요?
분쟁대상 중소기업	
피해내용 디자인등록된 상품의 모방행위에 대한 권리구제	자문위원 의견 대법원은 디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지 여부에 따라 판단해야 하므로, 그 지배적인 특징이 유사하다면 세부적인 점에 다소 차이가 있을지라도 유사하다고 보아야 한다고 판시해오고 있습니다.(대법원 2006.9.8. 선고 2005후2274 판결 등).
상담분야 지식재산권 관련	<p>따라서 ①일반수요자(보는 사람)를 기준으로 ②디자인을 구성하는 각 요소가 아닌 <u>외관을 전체적으로 관찰</u>하여야 하지만, ③이 경우 디자인을 보는 사람의 주의를 가장 끌기 쉬운 부분을 <u>요부</u>로 파악하고 이것을 관찰하여 ④보는 사람의 <u>심미감에 차이</u>가 생기게 되는지 여부의 관점에서 그 유사 여부를 결정하여야 한다는 것입니다.</p> <p>디자인을 특허청에 등록하였으므로 등록된 디자인에 대해서는 디자인보호법에 의한 디자인권이 인정됩니다. 따라서 온라인, 오프라인 가리지 않고 다른 사람들이 동일 또는 유사 상품을 제조, 유통(수입), 판매, 사용하는 것을 금지(중지)시킬 수 있고, 손해배상을 청구할 수 있으며, 형사처벌을 받게 하기 위하여 고소할 수 있습니다. 즉, 제조자, 유통자, 판매자, 사용자 모두를 상대로 위와 같은 권리를 주장할 수 있습니다.</p>

03 마스크 디자인의 유사성을 전문적으로 판단 받을 수 있을까요?

지역 경기	사례경과 마스크를 디자인하여 디자인등록을 완료했습니다만, 다른 업체가 온라인 쇼핑몰에서 판매 중인 마스크 디자인이 당사의 마스크 디자인과 형태적으로 거의 동일한 수준으로 판단되어 유사성 여부를 문의드리고자 합니다.
분쟁대상 중소기업	
피해내용 마스크 디자인의 유사성 판단 문의	자문위원 의견 등록디자인과 상대 업체의 디자인은 소재의 가로 끝 부분을 수평이 되도록 접어서 코와 턱을 감싸는 구조인 점이 유사하지만, 등록디자인과 비교했을 때 상대 업체의 디자인은 코와 턱을 가리는 부분에 확연한 선이 구획되어 있고, 귀를 감싸는 끈과의 결합 부분에 금속색의 지지부가 각 모서리에 부착되어 있으며, 끈 길이 조절부가 없는 점에 차이가 있습니다. 나아가, 일회용 마스크 분야는 과거부터 지금까지 동종류의 형태가 다수 존재하고 있는 바, 데드카피 또는 거의 동일한 수준의 모방이 아닌 이상 디자인권 침해를 단정하기는 어렵습니다. 결론적으로 상대 업체의 디자인은 등록디자인의 권리를 침해할 정도로 유사하다고 보기는 어려우며, 만약 이에 대한 이견이 있거나 여전히 유사하다고 판단된다면 산업재산권 분쟁조정위원회 또는 특허심판원에 정밀 분석을 의뢰하는 것이 타당하다고 생각됩니다.
상담분야 지식재산권 관련	

04 비슷한 스타일이 묻어나오는 로고디자인, 어디까지 허용이 되나요?

지역 경기	사례경과	로고 디자이너로서 여러 로고를 작업하다보면 어쩔 수 없이 비슷한 스타일이 묻어나게 됩니다. 이런 부분이 어느 정도까지 허용이 되는지 궁금합니다.
분쟁대상 중소기업	자문위원 의견	법적인 관점에서 살펴보면, 작업하신 세 건의 로고디자인은 서로 ‘실질적 유사성’이 없기 때문에 저작권법상 침해문제나 모방 문제가 생기지는 않을 것으로 판단합니다. 다만, 위 세 건의 디자인이 같은 뿌리에서 나왔다고 볼 수 있는 표현상의 공통점이 다수 존재하기 때문에 고객사 입장에서는 타사 로고디자인과 확연한 식별력이 없다는 등의 내용으로 디자이너에게 불만을 제기할 수 있을 것 같습니다. 이런 문제가 발생하는 근본적인 이유는 디자인에 있어서 창작성과 식별성이 별개의 개념이기 때문입니다. 따라서 법적인 문제는 염려하지 않아도 되지만, 고객사에게 만족도 높은 디자인 서비스를 제공하기 위해서는 캐릭터의 얼굴, 머리색, 테두리 선, 전체적인 컨셉 등에서 타사를 위해 개발한 디자인과 확연히 구별되는 표현을 사용하는 것이 바람직할 것으로 보입니다.
피해내용 디자이너의 스타일이 묻어나는 로고의 개별성 허용 범위 문의		
상담분야 지식재산권 관련		

05 고객이 협의사항을 어기고 디자인을 마음대로 수정하여 책을 출간했습니다. 어떻게 대처해야 하나요?

지역 경기	사례경과	책표지 및 내지 등의 디자인 가이드라인에 대한 용역계약을 체결하고 용역 완료 후 고객에게 최종 데이터를 전달했습니다. 오타만 직접 수정하겠다는 고객의 요청에 원본 데이터를 모두 넘겼고, 디자인 수정은 사전에 협의가 필요하다는 내용도 전달했습니다. 그러나 고객이 색상 배열, 레이아웃, 외관 등을 임의로 수정했고 이에 대해 이의를 제기하자 계약금을 지불했으니 원하는 대로 수정하겠다고 합니다. 결국 책은 수정한 디자인으로 출간되었고 책 정보란에는 다른 디자인 업체명이 표기되어 있었으며, 심지어 논의하지 않은 다른 서적에 본 디자인을 무단으로 적용해 출간한 사실도 알게 됐습니다. 이에 특허청에 디자인을 등록하고 고객을 상대로 디자인권 침해금지 가처분 소송을 제기했지만 기각되어 억울한 심정입니다. 어떻게 대처해야 할지 도움을 요청합니다.
분쟁대상 디자인전문회사	자문위원 의견	기각 결정의 주된 이유는 본건 디자인을 귀하와 고객이 공동으로 창작했으므로 두 사람이 디자인을 등록받을 수 있는 권리를 공유하는데, 귀하가 단독으로 등록했으므로 무효라는 것이고, 귀하가 고객을 상대로 손해배상을 청구하는 것은 별론으로 하고 침해금지를 구할 필요성은 인정되지 않는다는 것입니다. 귀하로서는 이에 대해 항고를 하여 고객과 공동창작한 것이 아님을 주장·입증할 필요가 있고, 침해금지를 구할 필요성이 있음도 주장·입증해야 합니다. 항고심에서 귀하의 주장이 인용될 가능성은 귀하가 제출하는 증거에 따라 결정될 것이라 지금 단계에서 쉽사리 판단하기 어렵습니다. 항고하지 않고 본안소송을 제기하여 다투는 방법도 있으나 가처분 결정이 본안에 영향을 미칠 가능성이 전혀 없다고 할 수는 없습니다. 항고하지 않고 가처분 결정이 확정되는 경우 디자인등록 무효심판 사건에도 영향을 미칠 가능성이 높습니다. 두루 감안하여 항고 여부를 판단하기 바랍니다.
피해내용 디자인공동창작의 요건		
상담분야 지식재산권 관련		

06 제가 단독으로 디자인한 작업물을 퇴사한 직원들이 이직한 회사에서 그대로 사용합니다. 이를 막을 방법은 없나요?

지역 경기	사례경과	디자인전문회사에 소속된 디자이너로 입찰에 참여하기 위해 서적 표지 디자인을 단독으로 작업했습니다. 그런데 당사를 퇴사한 직원 몇명이 외부에 새로 설립한 회사에서 해당 디자인을 그대로 사용하고 있는 것을 알게 되었습니다. 이를 막을 방법은 없나요?
분쟁대상 디자인전문회사	자문위원 의견	저작권법은 업무상 저작물에 관하여 ‘업무상저작물은 법인·단체 그 밖의 사용자 (이하 “법인 등”이라 한다)의 기획 하에 법인 등의 업무에 종사하는 자가 업무상 작성하는 저작물을 말한다’고 정하고 있고, ‘법인 등의 명의로 공표되는 업무상저작물의 저작자는 계약 또는 근무규칙 등에 다른 정함이 없는 때에는 그 법인 등이 된다. 다만, 컴퓨터프로그램저작물(이하 “프로그램”이라 한다)의 경우 공표될 것을 요하지 아니한다.’라고 정하고 있습니다(저작권법 제2조 제31호, 제9조 참조). 귀하가 재직 중에 수행한 표지 디자인은 업무상 작성한 것이므로, 귀하와 퇴사한 직원 사이에 다른 약정이 없는 한 위 표지 디자인에 대한 저작자는 귀하의 회사가 되는 것으로 볼 수 있습니다. 한편, 저작권법은 원칙적으로 저작권법으로 정한 범죄에 대한 공소는 고소가 있어야 한다고 정하고 있으므로(저작권법 제140조 참조), 상대방 회사의 디자인 도용에 대해서는 저작자인 귀하의 회사가 고소를 해야 형사처벌이 가능한 것으로 판단됩니다.
피해내용 업무상 저작물을 퇴사한 직원이 이직한 회사의 업무용도로 무단 사용		
상담분야 지식재산권 관련		

07 고객에게 소유권은 넘기되, 사용권은 제한하고 싶습니다. 가능한가요?

지역 서울	사례경과	공공기관과 사이니지(사인물) 개발 계약을 체결하여 용역을 완료했습니다. 계약서에는 발주처가 용역대금을 완납하면 사인물의 지식재산권이 발주처에 귀속되는 것으로 약정했는데, 발주처가 해당 사인물을 다른 지부에서도 무제한적으로 사용토록 해 예상치 못한 피해를 입었습니다. 현재 사이니지 개발 계약을 다시 체결하는 과정 중으로, 다른 지부에 사용할 경우 당사의 동의를 얻어야 하는 조항을 추가하고자 하는데 발주처는 종전 계약에 없던 규정을 새로 추가하는 점에 대해 강하게 반발하고 있습니다.
분쟁대상 정부공공기관	자문위원 의견	용역대금 완납 시 지식재산권이 발주처에 귀속되고, 그 귀속된 지식재산권은 발주처만이 단독으로 이용해야 하며, 발주처 외의 제3자가 이를 이용하기 위해서는 개발자인 디자이너의 동의를 얻어야 한다는 법령이나 판례는 존재하지 않습니다. 순전히 당사자 사이에 합의로 정할 문제입니다.
피해내용 결과물에 대한 지식재산권 귀속과 인정 범위		
상담분야 지식재산권 및 계약 관련		

산업통상자원부나 한국디자인진흥원 또는 한국디자인산업연합회에서 제정한 디자인용역표준계약서는 디자인 관련 종사자들이 계약을 체결함에 있어 계약서를 어떻게 작성할지 몰라 혼란을 겪는 것을 방지하고 도움을 주고자 일반적인 계약 체결 시 삽입되는 표준적인 내용을 담아 권장하는 차원에서 마련되었습니다. 따라서 법적 강제력이 없으므로 계약 체결 시 이를 수정하는 것도 가능하며, 이를 전혀 따르지 않고 다른 내용의 계약서를 작성해도 아무런 문제가 없습니다. 다만, 계약서를 작성하지 않았거나, 작성했더라도 관련 규정을 삽입하지 않아 계약 당사자의 권리의무의 해석에 관해 다툼이 있는 경우 참고의 기능은 할 수 있습니다.

08 자사의 설계 도안을 베껴 조형물을 설치한 경우 어떤 행동을 취해야 할까요?

지역

경주

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권 침해

상당분야

지식재산권 관련

NEW

해당분야

산업

사례경과

1차 시안 제출 후 시설 설계 위한 디자인 시안을 별도로 제출했고, 조경 관련 시안 및 설계는 조경설계업체에서 진행했습니다. 대피 시설 시안은 당사에서 진행했고 향후 전체 설계 및 계약은 조경설계업체와, 그리고 대피 시설은 조경업체와 별도 계약 혹은 별건 진행했으며, 대피 시설 디자인 시안은 환경과 담당자의 요구에 따라 조경설계업체의 전체 시안 작업을 위해 이메일을 통해 담당자에게 별도로 발송했습니다. 2019년 12월 6일 현장 근처 방문 후 사업이 지속되고 있는 것을 확인했고, 환경과 사무실 담당자 및 조경설계업체와의 회의 때 제안·논의했던 당사의 시안이 거의 그대로 시공되고 있음을 확인했습니다.

자문의견

저작권법 제125조에는 저작재산권을 고의 또는 과실로 침해한 자에 대하여 손해배상의 청구와 관련하여 규정하고 있습니다. 제1항에는 권리를 침해한 자가 이익을 받은 때에는 그 이익의 액을 저작재산권자 등이 받은 손해의 액으로 추정하는 규정, 제2항에는 저작권자가 저작재산권 행사로 통상 받을 수 있는 금액에 상당하는 액을 손해액으로 하여 그 손해배상을 청구할 수 있다는 규정, 제3항에는 제2항의 규정에 불구하고 제2항에 따른 금액을 초과하는 경우에는 그 초과액에 대하여도 손해배상을 청구할 수 있다는 규정, 제4항에는 등록 저작권을 침해한 자는 그 침해행위에 과실이 있는 것으로 추정하는 규정 등이 개시되어 있습니다. 이러한 규정에 근거해 저작재산권을 침해하는 자에 대하여 손해배상을 청구할 수 있습니다. 현재 내용은 조경업체의 조형물을 제작하는 행위가 신청인의 저작권을 침해하고 있다는 전제 하에 말씀드리는 자문인의 의견임을 밝혀둡니다. 대법원 판례에 따르면, 조경업체의 조형물 제작은 신청인의 도안 저작권 침해에 해당하며 저작권법에 근거해 손해배상 청구가 가능할 것으로 판단됩니다.

다만, 저작권은 저작물을 창작한 때부터 발생하며 어떠한 절차나 형식의 이행이 필요하지 아니하나(저작권법 제10조), 상대방이 도용하여 사용한 원저작물이 신청인의 저작물임을 입증해야 한다는 점에 유의할 필요가 있습니다.

NEW

핵심 키워드

예)_디자인 도용, 침해

09 계약 종료 후 무조건 원본 데이터를 양도해야 하나요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권 침해

상당분야

지식재산권 관련

NEW

해당분야

시각

사례경과

기관의 요청에 의해 카탈로그 제작 의뢰를 받은 적이 있습니다. 기관이 아직 제대로 자리가 잡히지 않았었고 행정상의 기한이 촉박한 상황에서 업무와 관련한 세부 사항은 하나도 정해져 있지 않아 난감한 상황이었습니다. 전체 쪽수가 어느 정도가 될 지조차 예상할 수 없어 편집 디자인 비용도 책정하기 어려운 상황이었었는데, 계약서 상에 책정된 총 예산이 대부분 인쇄비로 쓰이게 되어 결국 디자인은 무보수로 도와준 셈이 돼버렸습니다. 어쨌든 납품계약서에 명시된 대로 정해진 날짜에 정해진 수량의 카탈로그를 납품하고 용역은 종료되었습니다. 이후 해당 기관에서 인쇄용 폰트가 살아있는 원본 데이터를 요구해왔고 용처를 물어보니 답해주지 않았습니다. 그런데 전달한 데이터와 디자인을 사용해 내용만 다른 책자를 발행한 것을 추후 확인했습니다. 이런 경우 책자에 대한 디자인(원본 데이터)을 발주처에게 제공할 의무가 있었을까요?

자문의견

저작재산권에 대한 별도의 양도 계약이 없으므로 디자인 데이터 및 수록 내용에 대한 저작권은 창작자인 신청인이 보유하는 것으로 판단되며, 기관은 납품 받은 카탈로그에 대한 소유권만을 가지는 것으로 판단되므로 기관의 행위는 신청인의 저작재산권을 침해하는 행위로 보이며, 동일성을 해하여 추가로 인쇄할 경우에는 신청인의 저작권격권 또한 침해하는 행위로 판단됩니다. 다만, 디자인 데이터는 상호 체결한 용역 계약의 결과물이므로 법적으로 잘못을 따지기 보다는 상호 원만한 합의를 통해 논란을 해소하는 것이 바람직해 보입니다.

NEW

핵심 키워드

저작권 침해, 지식재산권, 원본 양도

10 공공기관에서 개발한 캐릭터의 저작권 등록을 하는 방법과 문제점은 어떤 것이 있나요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

저작권 양도

상당분야

저작권양도 관련

NEW

해당분야

공공기관

사례경과

공공기관(대구광역시 등)의 캐릭터 개발 의뢰에 따라 당 개발업체(법인)가 캐릭터를 개발했습니다. 최종 결과물로 개발된 캐릭터에 대하여 대구광역시를 저작자로 하여 한국저작권위원회에 저작권 등록이 가능한지, 불가하다면 대구광역시가 저작권을 가지는 방법이 있는지, 한국저작권위원회에 저작권을 등록하는 과정에서 창작자가 표시되는지 여부가 궁금합니다.

자문의견

1. 대구광역시를 저작자로 한국저작권위원회에 저작권 등록이 가능한지 여부

저작권법에 따르면, 저작권을 등록할 수 있는 자는 저작물을 창작한 저작자입니다.(저작권법 제2조) 또한 법인 등의 명의로 공표되는 업무상저작물의 저작자는 계약 또는 근무규칙 등에 다른 정함이 없는 때에는 그 법인 등이 된다(저작권법 제9조)고 규정하고 있습니다. 따라서 신청인이 의뢰한 저작권 등록대상인 캐릭터에 대하여 대구광역시를 저작자로 하여 한국저작권위원회에 저작권 등록을 할 수는 없다고 판단됩니다.

2. 대구광역시가 저작권을 가지는 방법

1번 항목에서 상술한 바와 같이, 대구광역시는 신청인이 의뢰한 캐릭터를 창작한 자가 아니며, 신청인이 의뢰한 캐릭터를 개발한 작성자가 대구광역시의 업무에 종사하는 자가 아니므로 신청인이 의뢰한 캐릭터는 대구광역시의 “업무상저작물”에 해당하지 않고, 이에 따라 신청인이 의뢰한 캐릭터에 대하여 대구광역시를 저작자로 하여 한국저작권위원회에 저작권 등록을 할 수 없습니다. 다만, 저작인격권 이외(저작권법 제14조)에 저작재산권은 양도가 가능하므로(저작권법 제45조) 대구광역시는 캐릭터 개발업체(법인)로부터 저작재산권을 양도받을 수 있습니다.

3. 한국저작권위원회에 저작권을 등록하는 과정에서 창작자가 표시되는지 여부

상술했듯, 저작권법에서는 저작자를 창작자로 보고 있기 때문에 한국저작권위원회 저작물 등록과정에서 별도로 창작자를 표시하는 항목이 존재하지 않습니다

NEW

핵심 키워드

저작권, 저작권 양도, 창작자

11 자사 상품의 디자인 보호방법이 있을까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권 보호

상당분야

지식재산권 관련

NEW

해당분야

시각

사례경과

레드밍디자인(이하 ‘신청기업’이라 함)은 반려동물의 사진을 활용한 티셔츠를 독특한 방식으로 제작·판매하고자 사업을 준비하고 있는 상태입니다. 구체적으로 반려동물의 사진을 전달받으면 이를 다시 그림으로 표현하고, 반려동물의 이름을 헤드카피로 구성하며, 반려동물에게 전달하고 싶은 말을 바디 타이틀로 하여 고급스럽고 신선한 아이템으로 상품화할 계획입니다. 이와 함께, 신청기업은 머그컵이나 핸드폰 케이스 등에 대해서도 유사한 방식의 사업을 계획하고 있는데, 이와 같은 신청기업의 사업 아이템은 유례가 없는 새로운 것이라 판단하고 있습니다. 이에 상술한 사업방식과 이를 이용한 아이템에 대한 권리 보호와 디자인 보호에 대해 자문을 요청합니다.

자문의견

1. 사업방식 및 디자인에 대한 보호 방안

신청기업의 사업방식에 대한 보호방안으로는 특허권 확보를 고려할 수 있습니다. 그리고 신청기업의 디자인 보호방안으로는 디자인권 확보를 고려할 수 있습니다.

2. 사업방식에 대한 특허로의 보호방안 검토

(1) 특허권의 보호 대상

특허법의 보호를 받을 수 있는 발명은 자연법칙을 이용한 기술적 사상의 창작으로서 고도한 것을 말하며, 자연법칙이라 함은 자연계에서 일어나는 일정불변의 필연적인 법칙으로서 자연계의 이치나 현상을 말합니다.

- 자연법칙의 예시: ‘물은 높은 곳에서 낮은 곳으로 흐른다’거나 ‘모든 물체에는 중력이 작용한다’ 등은 자연법칙이라 할 수 있음
- 자연법칙이 아닌 경우: 수학법칙, 경제법칙, 영업방식 등은 자연법칙이 아니므로 발명의 대상이 될 수 없어 특허법으로 보호받을 수 없음

(2) 검토

신청기업의 사업방식은 기존에 없었던 새로운 것이기는 하나, 자연법칙을 이용한 기술에 관한 것이 아니라 영업방식 또는 사업방식에 관한 것이므로 특허권의 보호대상이 아님

3. 디자인에 대한 디자인권으로의 보호

티셔츠, 머그컵, 핸드폰 케이스 등에 대한 신청기업의 디자인권은, 제품에 넣는 반려동물 그림, 이름, 메시지 등이 적용된 상태로 획득될 수 있으나, 고객에 따라 반려동물이 바뀌는 만큼 디자인권도 각각에 대해 확보해야 하므로 현실적으로 보호가 어려운 문제점이 있습니다. 이에 대한 보완책으로 제품에 반려동물 그림 등이 배치되는 구도에 대해 디자인권을 확보하는 방안이 있으나, 마찬가지로 기존의 공시된 디자인 또는 구도와와의 차별성 확보가 쉽지 않은 문제점이 있습니다.

4. 결론

신청기업의 사업방식은 특허로 보호받기 어렵고, 신청기업은 고객 각각에 대해 디자인 등록을 받아 보호받을 수는 있으나 현실적 실효성이 없고, 제품의 구도에 대한 디자인으로 보호받는 것이 바람직하나 이는 등록이 어려운 문제점이 있습니다.

NEW

핵심 키워드

지식재산권, 지식재산권 보호

12 자사 개발 제품 디자인출원이 가능할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권 보호

상담분야

지식재산권 관련

NEW

해당분야

산업

사례경과

당사는 스포츠용품류를 생산, 판매하는 개발/제조업체입니다. 현재 당사가 개발하고 있는 제품들 중에서 요가용 덤벨은 당사 고유의 디자인을 가지고 있을 뿐만 아니라, IoT 융합을 이용한 다양한 기능이 있는 제품입니다. 이 제품에 대한 디자인과 기술을 보호받을 수 있는 방법에 대해 문의 드립니다.

자문의견

1. 지식재산권, 특히, 산업재산권을 통한 보호

- (1) 요가 덤벨에 대한 보호방안으로 특허권, 상표권, 디자인권을 고려할 수 있습니다.
- (2) 특허권 또는 실용신안권은 제품에 적용된 기술적 특징에 대해 독점권을 부여하는 제도이므로, 요가 덤벨의 기술에 대해서는 특허권 또는 실용신안권으로 보호받을 수 있습니다.
- (3) 상표권은 자신의 상품을 타인의 상품과 구별하기 위한 표장에 대해 부여되는 독점권으로 향후, 서티핏의 제품 브랜드 등에 대한 독점권 확보에 활용 가능합니다.
- (4) 디자인권은 제품의 형상, 모양, 색상 등에 부여되는 독점권이므로, 요가 덤벨의 디자인적 특징에 대해서는 디자인권으로 보호받을 수 있습니다.

2. 디자인권을 활용한 요가덤벨 디자인의 보호

(1) 디자인권이란?

디자인권은 물품의 형상이나 모양 등으로서 시각적 미감을 일으키는 디자인에 부여되는 독점권으로, 이 역시 디자인 공개를 통한 공유의 반대급부로서의 독점권이라 할 수 있습니다.

(2) 주요 등록요건 傍 제도

- 1) 신규성과 창작성: 특허권과 유사하게, 디자인권 역시 새로운 디자인이어야 하며, 선행 디자인으로부터 용이하게 창작할 수 없어야 하는 것을 등록요건으로 합니다.
- 2) 선출원주의: 동일한 디자인에 대해서는 먼저 출원된 것만 등록되며, 신규성과 창작성 등 주요 등록요건의 판단시점은 디자인출원일이 되므로 디자인 역시 최대한 빠른 시일 내에 출원하는 것이 중요합니다.
- 3) 심사청구: 디자인권 역시 출원 후 심사청구를 하여 이를 통과해야만 확보할 수 있는데, 의류 등 소비 사이클이 짧은 제품들에 대해서는 일부 심사요건만을 심사합니다.

(3) 디자인권

- 디자인권의 존속기간은 출원일로부터 20년이며, 독점실시권 및 제3자 배척 효력을 가집니다.
- 일반적으로 디자인권의 가치를 특허권에 비해 낮게 보는 경향이 있으나, 디자인권 역시 침해에 대한 민/형사 소송을 제기할 수 있는 강력한 권리입니다.

(4) 출원준비

- 출원서 제출: 각종 서지사항과 디자인의 설명, 도면이 첨부되어야 합니다.
- 변리사를 통해 진행할 경우, 저작자가 도면 데이터를 제공하면 변리사가 필요 서류를 준비해 출원 진행할 것입니다.

NEW

핵심 키워드

지식재산권, 지식재산권 보호, 지식재산권 출원

13 유명 브랜드의 상호를 그대로 사용해도 괜찮은 건가요?

지역

경주

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권 침해

상담분야

지식재산권 관련

NEW

해당분야

시각

사례경과

현재 주택건물(다가구 주택 또는 다세대 빌라) 중 브랜드로 널리 알려진 이름을 그대로 다른 건물 이름으로 사용하는 것을 많이 보았습니다. 또한 소규모 자영업체 간판을 보면 이미 알려진 다른 브랜드의 로고나 상호 등을 사용하고 있는 경우가 많습니다. 종목이 다르더라도 직접적으로 타 브랜드의 상표(로고)를 사용할 경우 분쟁의 여지가 없는지 궁금하며 직접적으로 로고를 사용하지 않는 경우에도 이름이 같다면 상표법 위반에 해당하는지 궁금합니다.

자문의견

다른 상품(서비스업) 또는 해당 상품(서비스업)의 브랜드로 널리 알려진 이름이라 하더라도 신청인이 의뢰하는 건물 이름과 관련된 상품이나 서비스업(임대업, 건설업 등)에 대해 상표등록 받은 등록상표가 아닌 경우에는 해당 이름을 사용하는 행위는 상표권 위반은 아닙니다. 다만, 저작권, 부정법 등의 위반 여부에 대해서는 별도로 확인할 필요가 있습니다.

NEW

핵심 키워드

브랜드, 무단사용, 지식재산권

14 보유 브랜드를 해외에 출원하고자 할 때 어떻게 진행해야 할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상담분야

지식재산권 관련

NEW

해당분야

산업

사례경과

현재 출원심사 중인 당사 보유 브랜드(출원번호: 40-2020-0054050/상품(서비스)업류: 제01류, 제07류)의 해외 출원 가능 여부를 확인하고 싶습니다.



자문의견

해외 출원 방법

신청기업의 사업방식에 대한 보호방안으로는 특허권 확보를 고려할 수 있습니다. 그리고 신청기업의 디자인 보호방안으로는 디자인권 확보를 고려할 수 있습니다.

(1) 각국에 대해 독립적으로 출원하는 방법과 마드리드 국제상표를 활용하는 방법이 있습니다.

(2) 각국에 대해 독립적 출원

- 이 경우, 각국의 변리사 또는 특허사무소에 의뢰하여 각국의 특허청을 통해 상표를 출원하고 심사를 진행하면 됩니다.

- 상표등록 가능성 역시 그 국가의 변리사에게 검토 요청하는 것이 바람직합니다.

- 국내 변리사를 통하여 각국의 변리사에게 접촉할 수 있습니다.

(3) 마드리드 국제출원을 통한 출원

- 국내의 출원/등록 상표를 기초로 하여, 대한민국 특허청을 통해 국제사무국에 상표를 출원, 심사는 각국 특허청에서 독립적으로 심사하여 등록여부를 결정합니다.

- 다만 마드리드 국제출원의 경우에도 등록받고자 하는 상표의 등록 여부는 대상국가 변리사를 통해 조언을 구하는 것이 바람직할 것입니다.

- 마드리드 출원 절차는 한국 변리사를 통하여 진행할 수 있습니다.

NEW

핵심 키워드

출원, 해외출원, 국제출원

15 보유 브랜드를 출원하고자 할 때 어떻게 진행해야 할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상담분야

지식재산권 관련

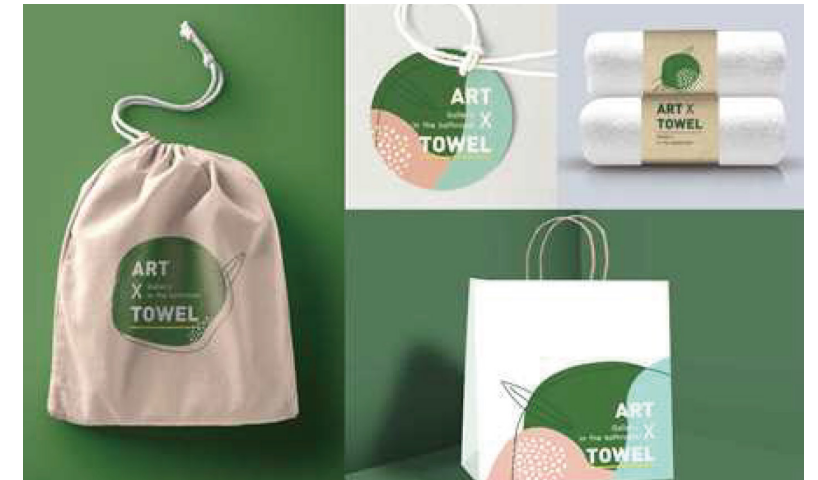
NEW

해당분야

시각

사례경과

당사는 타올을 전문으로 취급하는 업체로, 프리미엄 제품 라인업을 구축하기 위해 패키지 디자인을 새로 개발했습니다. 브랜드의 경우 브랜드 네이밍 혹은 개발된 로고 디자인을 가지고 상표 출원을 통해 법적 보호를 받는데, 브랜드가 아닌 디자인만 개발한 경우 개발된 디자인을 법적으로 보호받기 위한 방법으로 어떤 것들이 있는지 알고 싶습니다.



자문의견

디자인등록 요건

디자인을 등록받기 위해서는 디자인등록 요건을 구비할 것을 요하며, 대표적인 디자인등록 요건으로는 신규성, 창작성을 들 수 있습니다. 출원 대상 디자인이 기존 디자인 대비 조금이라도 차별성을 가지고 있으면 신규성은 인정되나, 기존 디자인을 이용해 쉽게 창작할 수 있는 것으로 판단될 경우 창작성이 인정되지 않습니다. 기술적인 사상을 보호하는 특허와 달리 디자인은 외관상 드러나는 심미적인 물품의 형상을 보호하므로 특허에 비해 상대적으로 등록받기가 용이한 것이 현실입니다. 사안의 경우 기존의 공개된 디자인을 거의 그대로 모방했다는 등의 특이사항이 없는 한 신규성 및 창작성을 인정받아 등록받을 가능성은 충분한 것으로 판단되며, 신청인이 개발한 디자인에 대해서 디자인출원을 통한 디자인권 확보, 저작권의 제3자 대항 요건 구비 등을 지식재산권을 통해 확보할 수 있습니다.

NEW

핵심 키워드

지식재산권, 출원, 등록

16 자사가 개발한 제품의 디자인출원이 가능할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상담분야

지식재산권 출원

NEW

해당분야

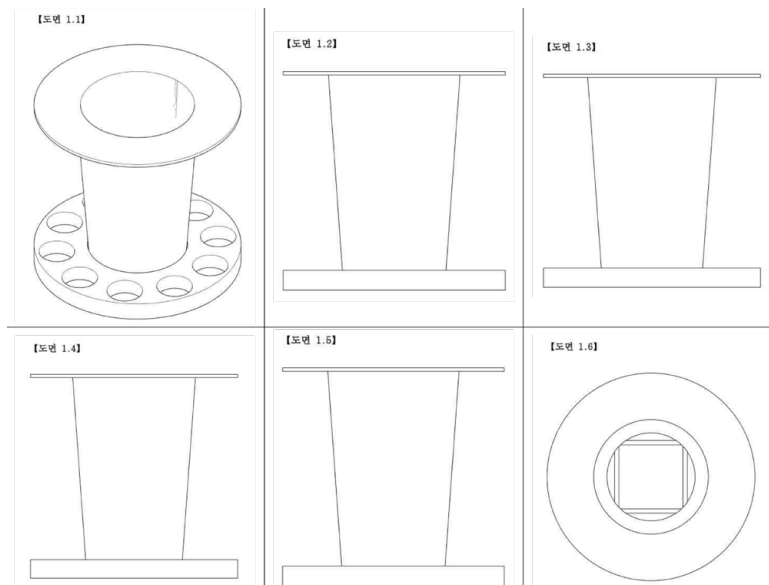
산업

사례경과

자사가 개발한 제품의 디자인 특허에 대해 문의합니다. 제품은 총 두 가지입니다. 뚜껑과 아래 받침대입니다. 용도는 세 가지이며 첫 째는 중간에 플라스틱 원기둥을 끼우는 것, 둘째는 풍선손잡이를 끼우는 것, 셋 째는 케이코토퍼를 끼우는 것입니다. 이 제품을 디자인을 보호 받고 싶습니다

자문의견

자문을 구한 업체로부터 받은 도면을 확인한 결과, 용도가 다양한 용기로서 활용도가 높고 기존에 없던 디자인으로 창작성이 있으므로 디자인출원을 진행해 보호받을 것을 제안합니다. (이후 상담을 통해 디자인출원에 더욱 적합하도록 제품 디자인을 수정했으며, 수정된 제품 디자인 도면을 확인했고, 수정된 제품을 물품명 “다용도 거치대”로 디자인출원할 예정에 있습니다)



NEW

핵심 키워드 디자인출원, 디자인등록

17 개발된 제품의 디자인출원을 하고 싶은데 가능할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상담분야

지식재산권 출원

NEW

해당분야

산업

사례경과

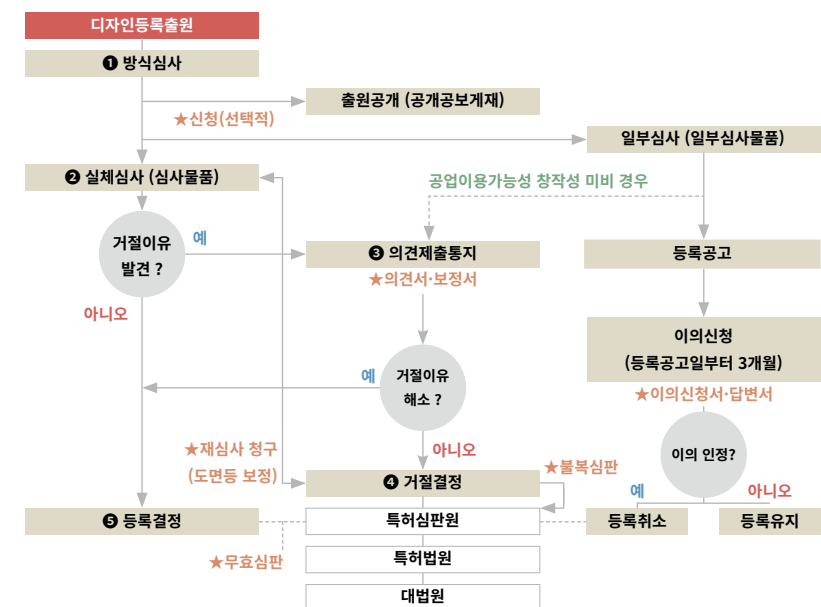
당사(써티핏)는 스포츠 용품을 제조, 판매하는 기업으로 아래와 같은 요가 덤벨을 개발했습니다.

써티핏은 개발한 요가 덤벨의 기술과 디자인을 보호받기 위한 방안에 대해, 2020년 8월 26일 디자인센터에 자문을 요청했으며, 디자인권과 특허권을 통해 보호를 받을 수 있다는 자문 결과를 받았습니다. 이에 써티핏은 본 제품에 대한 디자인출원을 통해 디자인권을 확보하고자 하며 디자인출원의 준비, 출원 절차, 등록 가능성 등에 대한 전반적인 자문을 요청했습니다.



자문의견

- (1) 본 제품은 요가 덤벨로 독립 거래가 가능한 유체동산으로 공업적 생산에 의해 동일하게 생산할 수 있는 제품이므로 물품성과 공업상 이용 가능성을 만족합니다.
- (2) 기존의 아령이나 덤벨이 좌우 대칭의 균형을 추구하는 형상을 가지는 반면, 본 제품은 좌우 대칭이 아닌 독특한 구조를 가지므로 새로운 제품이기도 하고, 기존의 디자인으로부터 쉽게 착상될 수 있는 것이 아니므로 신규성과 착작성을 만족하는 것으로 판단됩니다.
- (3) 본 제품은 국기, 국장 등과 유사하지 않고, 공서양속을 해칠 우려가 없으며, 타인의 업무와 혼동 가능성이 없고, 물품의 기능 확보에 불가결한 형상이 아니어서 디자인 부동록사유에 해당되지 않습니다.
- (4) 본 제품은 디자인등록 가능성이 높은 것으로 판단됩니다. 다만 선출원주의를 고려하여 가능한 빠른 시일 내에 출원하는 것이 바람직할 것입니다.



NEW

핵심 키워드 디자인출원, 자가상품, 디자인등록

18 자사 상품을 보호하고 싶은데 가능할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상담분야

지식재산권 출원

NEW

해당분야

산업

사례경과

자문요청 기업 퍼팅닥터는 “골프퍼팅 연습기”를 개발하여 양산 전 단계에 있습니다. 이에 퍼팅닥터는 제품의 무단 복제 방지에 대한 전략적 조언을 구하고자 합니다.



자문의견

퍼팅닥터의 상태 분석

- (1) 골프퍼팅 연습기에 대한 보호방안골프퍼팅 연습기의 기술적 특징에 대해서는 특허권 또는 실용신안권으로 보호받을 수 있고, 골프퍼팅 연습기의 형상적 특징에 대해서는 디자인권으로 보호받을 수 있습니다.
- (2) 현재 퍼팅닥터에서는 골프퍼팅 연습기의 기술적 보호를 위하여 실용신안 출원을 진행한 상태이고, 본 자문에서는 디자인권으로의 보호에 대해 중점적으로 살펴보겠습니다.

대상제품 골프퍼팅 연습기 경우: 앞서 살펴본 등록요건 순으로 검토

- (1) 본 제품은 골프퍼팅 연습기로 독립거래가 가능한 유체동산으로 공업적 생산에 의해 동일하게 생산할 수 있는 제품이므로 물품성과 공업상 이용 가능성을 만족합니다.
- (2) 기존의 골프퍼팅 연습기에 비해 본 제품의 기술적 기능을 구현하기 위한 구조를 기반으로 둥글게 휘어져 미감을 일으키는 스토퍼 구조를 가지는 등, 기존의 골프퍼팅 연습기에 비해 새롭고, 동시에 기존의 디자인으로부터 쉽게 창작될 수 있는 것이 아니므로, 신규성과 창작성을 만족하는 것으로 판단됩니다.
- (3) 본 제품은 국기, 국장 등과 유사하지 않고, 공서양속을 해칠 우려가 있는 것이 아니며, 타인의 업무와 혼동 가능성이 없고, 물품의 기능 확보에 불가결한 형상이 아니어서 디자인 부등록사유에 해당되지 않습니다.
- (4) 본 제품은 디자인등록 가능성이 높은 것으로 판단됩니다, 다만 선출원주의를 고려해 가능한 빠른 시일 내에 출원하는 것이 바람직할 것입니다.
- (5) 한편, 본 제품의 디자인을 폭넓게 보호받기 위해서는 다양한 변형 예에 대한 유사 디자인출원을 함께 진행할 것을 제안합니다.

NEW

핵심 키워드

디자인출원, 디자인등록

19 자사 상표를 출원하고자 합니다. 출원 및 등록이 가능할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상담분야

지식재산권 출원

NEW

해당분야

산업

사례경과

시장방앗간은 2020년 5월부터 달구벌대로1734(꿈이룸두루점)에서 신사업창업사관학교 11기 점포체험사업으로 선정돼, 의성 참기름, 들기름, 전통 미숫가루를 도/소매 판매하고 있고, 브랜드 이름을 ‘향촌당’으로 정해 상표등록을 하려고 합니다. 상표등록 조사보고서결과 등록 가능성이 높은 것으로 나왔으므로 심화단계를 신청해 상표등록을 신청합니다.



자문의견

상기와 같은 신청인의 자문 신청에 대해 본 자문위원은 다음과 같이 자문을 시행했습니다. [제1차 자문 (2020년 9월 15일)] 유선전화를 통해 수신된 디자인 시안을 확인한 후 단순히 문자만으로 된 것이 아니라 문자와 개발된 도형이 결합된 형태인 것을 확인한 후 희망하는 사용 예 등을 질의해 도형과 문자가 늘 함께 사용되는 것이 아니라 문자와 도형을 분리해 사용할 수도 있음을 확인했습니다. 상표법에 의하면 “도형+문자”의 결합상표인 경우 문자 부분이나 도형 부분에 대해 식별력이 인정되는 이상 요부는 2개로 나뉘고 함께 결합하여 상표 출원 등록을 받게되면 항상 함께 사용해야만 상표등록 후 불사용에 의한 취소 문제가 발생되지 않음을 설명했습니다. 아울러 디자인 사용 예를 감안할 때에도 문자 부분만이 비로서 중심적인 역할을 하며, 도형 부분은 경우에 따라 포장 디자인 등에 응용되어 패키지 디자인의 일부로 사용될 수도 있으므로 트레이드 드레스로서 활용될 가능성이 높다고 판단해, 문자와 도형 부분을 분리해 출원·등록하는 것이 바람직하다고 설명했습니다.

표장	상품 분류	유사군코드	지정상품	결과
----	-------	-------	------	----

	제29류	G0705	참기름,들기름	○
	제30류	G020102	미숫가루	○

사용DB	KIPRIS
검색식	TN=[향촌]*SC=[G0705*G020102]
검색일시	2020.09.22 17:00
검색결과	소멸 4건, 등록 1건 총 5건 검색

○: 등록가능성 높음 X: 등록가능성 낮음 △: 일부 거절 가능

조사결과

- 총 검색결과: 5건 도출
- 관련 유사상표: 있음 (등록 1건, 제 29류, 식용유 / 유사군코드 G0705)
- 소멸된 상표 4건은 표장이 모두 “향촌”으로 조사대상 상표와 브랜드 네이밍 측면에서 동일하며, 씨제이 주식회사가 보유하고 있었지만 현재 소멸된 상태임

NEW

핵심 키워드

디자인출원, 디자인등록

20 자사 상표를 출원하고자 하는데 출원이 가능할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상당분야

지식재산권 출원

NEW

해당분야

시각

사례경과

- 인투시어는 디자인법률 자문을 통해 변리사로부터 대상 상표인 ‘인투시어(INTUSEER)’와 회사 로고의 출원 범위(상품류 지정)에 관한 자문을 받았습니다. 자문 내용은 아래와 같습니다.

- 관련 상품분류 및 지정상품 예시

(1) 제42류


빅데이터 기반 사업 소프트웨어 솔루션 개발업, 빅데이터 기반 사업 소프트웨어 솔루션 구축업, 빅데이터 기반 사업용 소프트웨어 개발업/구축업/

인터넷 기반 사업용 서비스 플랫폼 개발업/구축업, 소프트웨어 연구/개발/디자인 및 업데이팅업/ 컴퓨터 하드웨어 디자인업/빅데이터 처리를 위한 컴퓨터 소프트웨어 개발업/ 공기질 빅데이터 수집/분석/제공업, 공기질 관제 사물인터넷 플랫폼 제공업, 건물환경 내 공기 분석업, 대기에 관한 측정 분석업, 공기질 빅데이터를 이용한 공기질 단기 예측 서비스 제공업, 환경 보호에 관한 기술적 및 과학적 연구업, 환경 영향 모니터링/예측업, 환경 보전에 관한 조사/분석/진단/지도 및 이들의 정보제공업, 라돈/방사능/가스/습도/온도/공압/물드/박테리아/공기질 환경모니터링 분야 과학검사업 관련 정보 제공/자문/상담업, 산업 분석 서비스업, 과학 및 산업 연구업 등

위의 내용을 바탕으로 주식회사 인투시어는 ‘인투시어(INTUSEER)와 회사로고’의 상표 출원을 진행하고자 디자인법률자문 심화 과정을 신청합니다.

자문의견

본 자문위원은 신청기업의 해당 서비스업 및 상품에 대해 다양한 류에 해당되는 상품 및 서비스업에 대한 안내를 했으나, 신청기업은 최종적으로 제42류에 해당되는 서비스업에 대해 출원하기를 희망했으므로 이에 따라 42류에 대해서만 상표출원을 진행하기로 했습니다.

NO	류구분	유사군	지정상품(서비스)
	2	제42류	S1233, G390802
			글로벌컴퓨터네트워크상의 데이터 획득용 검색엔진제공업. 내려받기 불가능한 데이터베이스관리용 소프트웨어 온라인제공업. 내려받기 불가능한 소프트웨어 온라인제공업. 데이터 처리용 시스템 개발업. 데이터처리 시스템 디자인업. 빅데이터 처리를 위한 컴퓨터소프트웨어개발업. 서비스형 플랫폼 제공업. 소프트웨어개발/프로그래밍 및 실행업. 인터넷 플랫폼용 소프트웨어 프로그래밍업. 의료분야 컴퓨터프로그래밍업. 컴퓨터및 컴퓨터프로그램 설계 및 개발업

1) 상표 1개+지정상품 1개류 가 1건으로 진행되며, 각 류당 20개의 상품을 기본으로 지정하실 수 있고 추가되는 상품은 1개마다 2,000원의 비용이 추가됩니다.

*지정상품은 특허정보페이지/지식재산제도/분류코드조회/상품분류코드/니스(NICE)국제상품분류/해당류클릭 후 세부항목 상품을 지정 (고시상품)

*유사군 코드가 2개 이상인 상품(포괄명칭)은 각 유사군 코드 상품 중 거래실정상 포괄명칭 상품과 유사한 상품으로 판단 할 수 있는 상품을 모두 지정하는 효과가 있음

2) 상표/서비스표의 등록은 등록된 표장을 지정된 등록상품 또는 서비스업에 한하여 대한민국 전역에 독점적인 사용 권리를 갖는 것이므로 반드시 출원 절차를 통하여 상표로 등록받는 것이 바람직합니다.

NEW

핵심 키워드

디자인 출원, 디자인등록

21 자가 상품을 제작하여 판매를 위해 특허출원을 해야하는데 가능할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

지식재산권

상당분야

지식재산권 출원

NEW

해당분야

산업

사례경과

시중에 판매 중인 성인용 및 어린이이용 베개는 수면 후 베개가 땀으로 젖어 위생상 좋지 못하므로, 통기성이 우수한 충전재를 사용해 땀으로 인한 세균 및 곰팡이가 발생하지 않는 청결한 베개를 제조하기로 하고 대구경북디자인센터에 상품화 아이디어 제안 목적으로 성인용 경추베개, 어린이용 구름모양, 태양모양 베개 디자인을 개발했고, 상품화 하기 전에 디자인 특허출원을 통해 권리보호를 받고자 상담을 의뢰합니다.



자문의견

- (1) 본 제품은 경추베개로 독립거래가 가능한 유체동산으로 공업적 생산에 의해 동일하게 생산할 수 있는 제품이므로 물품성과 공업상 이용 가능성을 만족합니다.
- (2) 기존의 베개에 비해 본 제품은 태양이나 구름을 의인화한 독특한 형상과 모양을 가지므로 기존의 베개에 비하여 새롭고, 동시에 기존의 디자인으로부터 쉽게 창작될 수 있는 것이 아니므로 신규성과 창작성을 만족하는 것으로 판단됩니다.
- (3) 본 제품은 국기, 국장 등과 유사하지 않고, 공서양속을 해칠 우려가 있는 것이 아니며, 타인의 업무와 혼동 가능성이 없고, 물품의 기능 확보에 불가결한 형상이 아니어서 디자인 부등록사유에 해당되지 않습니다.
- (4) 본 제품은 디자인등록 가능성이 높은 것으로 판단됩니다. 다만 선출원주의를 고려해 가능한 빠른 시일 내에 출원하는 것이 바람직할 것입니다.

NEW

핵심 키워드

특허출원, 출원가능 여부

22 디자인 렌탈 이미지의 출원 등록이 되었을 경우 보상의 범위가 어떻게 되나요?

지역 광주	해당분야 지식재산권
분쟁대상 기타	사례경과 디자인 렌탈 이미지가 출원에 등록되었을 경우 보상의 범위에 대해 자문을 구합니다.
피해내용 디자인 렌탈이미지의 사용문제	자문의견 렌탈 이미지는 저작권으로 보호되므로 저작권자의 동의를 받지 않은 렌탈 이미지의 사용은 저작권 침해로 인정될 가능성이 있습니다. 고의 과실이 없으며 저작권자의 손해가 발생되지 않은 경우 어느 정도의 보상이 적절한지 여부에 대해서는 명확하게 그 액수를 특정할 수 없습니다. 고의 과실이 없다 하더라도 저작권 침해행위가 면책되는 것은 아니며, 따라서 저작권자와 협상을 통해 고의 과실이 없었음을 적극적으로 피력하고 이로 인해 신청인이 얻은 이익이 없으며 저작권자가 입은 손해도 없음을 적극적으로 알리고 협상을 통해 최초 저작권자 측에서 제시한 금액을 더 낮추는 방향으로 진행할 것을 제안합니다.
상담분야 지식재산권	핵심 키워드 디자인 렌탈이미지, 저작권

23 소설 속의 모티브를 활용해 기업의 로고를 만들었는데, 도용이라는 주장에 대한 대처 방법이 궁금합니다.

지역 광주	해당분야 지식재산권, 저작권
분쟁대상 기타	사례경과 소설을 즐겨읽는 학생입니다. 소설속의 모티브를 활용하여 로고를 만들었는데, 유명 계정에서 도용을 주장하고 있습니다. 디자인 모티브가 비슷하다는 이유로 디자인 침해가 될 수 있나요?
피해내용 저작권 침해	자문의견 디자인권, 저작권이 인정되는지 여부를 먼저 알아봐야 할 것 같습니다. 신청인의 도안은 인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물로 인정될 수 있으므로 저작물로 인정될 수 있습니다. 저작권법 제4조의 저작물의 예시 중 신청인의 도안은 미술저작물이나 도형저작물로 인정될 가능성이 있습니다.
상담분야 지식재산권	



디자인권 침해를 주장하기 위해서는 디자인등록이 되어 있어야 하는데, 상대방 도안의 경우 등록이 되어 있지 않은 것으로 판단이 됩니다. 설령 디자인등록이 되어 있다 하더라도 두 도안의 유사성을 찾기는 어려울 것으로 판단되므로 디자인권을 침해했을 가능성은 낮습니다. 또한 신청인의 도안은 상대방의 도안과 동일하다고 보기 어려우므로 저작물 자체를 직접 침해했다고 보기 어려우며, 신청인의 도안이 저작권법 제5조에 따른 2차 저작물로 인정될 수도 있습니다. 다만, 도안의 구성 요소 중 초승달 모양의 컨셉과 선형으로 내부가 도안화 되었다는 부분에 대해서는 저작권 침해로 볼 수도 있음을 알려드립니다.

핵심 키워드 저작권, 2차저작물, 디자인권 침해

24 디자인특허 기간 만료에 따른 디자인 특허권에 대해 궁금합니다.

지역 광주	해당분야 산업
분쟁대상 기타	사례경과 디자인 특허 기간 만료에 따른 권리에 대해 문의합니다.
피해내용 디자인권 기간 만료	자문의견 산업재산권은 특허, 실용실안, 디자인, 상표로 나뉘는데 이 중 디자인을 디자인 특허라고 칭하는 것은 잘못된 용어 선택으로 디자인 특허는 디자인권으로 이해하면 됩니다. 다음으로 디자인권의 존속기간이 만료되면 원칙적으로 디자인권이 소멸되기 때문에 해당 디자인은 누구나 사용할 수 있습니다. 따라서 특허를 통해 별도로 권리화 해두지 않을 경우 디자인권은 디자인 존속기간의 만료로 소멸하게 됩니다. 다만 디자인의 경우 물품의 형상이나 모양을 보호하는 법이고, 물품의 경우 소비 사이클이 짧아 디자인출원 후 20년간 동일한 디자인으로 판매되는 물품은 극히 드물기 때문에 새로운 물품이 나오면 새로운 디자인출원을 통해 디자인권으로 보호받을 필요가 있습니다. 디자인으로 보호받기 위해서는 디자인출원을 해야 하며, 디자인 보호법 제2조 제1호에 따르면 “디자인”이란 물품의 형상, 모양, 색채 또는 이들을 결합한 것으로 시각을 통해 미감을 일으키게 하는 것을 의미합니다.
상담분야 지식재산	핵심 키워드 디자인권 기간만료

25 지식재산권 침해행위 중지 요청서를 받았는데, 어떻게 대응해야 하나요?

지역 부산	해당분야 제품
분쟁대상 기타	사례경과 타 제품을 카피하여 제작한 사진을 웹사이트에 올려 상업적 목적으로 마케팅을 했다는 내용으로 ‘지식재산권 침해행위 중지 요청서’를 받았습니다. 영세사업자로, 카페에 대한 명확한 규정 또는 지침이 없는 상태로 향후 명확한 사내 규정을 제정하고 대응 방안 수립에 도움을 받고 싶습니다.
피해내용 지식재산권 침해행위 중지 요청서를 받은 후 향후 대처방안 문의	자문의견 지식재산권 침해 중지 요청 시 대응 방안에 대하여 자문을 하였던 바, 이 경우 실제 등록권리자에 의한 요청인지 확인하며, 권리존속 기간을 확인한 후에 비로소 타사 권리 침해여부를 판단하는 것이 우선입니다. 권리 침해로 판단될 경우 즉각 실시행위를 중단하여 협상을 모색하거나 타 형태 제품을 조속히 개발하는 방식을 취할 것이며 만약 권리침해가 의심이 될 경우에는 권리범위확인심판을 청구하여 비침해심결을 받을 필요가 있습니다. 자사의 권리를 독자적으로 확보하는 것이 바람직한 방법인데, 특허청에 상표권 등록을 통하여 영구히 보호받는 방법이 있으나 상품별 등록이 필요한 단점이 있고, 단순 2차원적 로고타입, 캐릭터 등의 개발품인 경우에는 스티커 디자인등록을 통하여 제품별로 출원하지 않아 비용절감의 효과가 있다는 장점이 있습니다. 타사 제품의 모방을 하는 경영패턴은 지속하지 않는 것과 자사 권리보호를 경영에 반영할 것을 자문합니다.
상담분야 지식재산권 관련	핵심 키워드 지식재산권 침해

26 판매한 의류의 원단 패턴이 유명 외국업체의 상표권 등록된 패턴이라는 이유로 경고장을 받았습니다.

지역 부산	해당분야 제품
분쟁대상 기타	사례경과 의류 판매 후 해당 의류의 원단 패턴이 유명 외국 업체의 상표권 등록된 패턴이라는 이유로 경고장을 받은 상태로, 잘 협조하고 상품을 내리고 인정하면 참작해 줄 수 있다 하여 내용증명에 서명하였으나, 이후 합의금을 요구 받았습니다.
피해내용 등록된 패턴을 사용했다 하여 경고장을 받아 대응방안 문의	자문의견 먼저 상표권 침해 여부를 판단해야 하며, 상표권 침해 여부 판단은 등록된 상표와 판매된 의류의 유사성 여부를 기준으로 판단합니다. 상표권 침해가 인정되는 경우 민사상 침해 금지 및 손해배상 청구가 가능하며, 형사상 상표권 침해죄를 이유로 한 형사고소가 가능합니다. 현재 해당 의류를 판매하지 않는 상태일 뿐만 아니라 미래에도 판매할 계획이 없으므로 민사상 침해 금지는 문제가 되지 않습니다. 다만 기존에 판매된 의류와 관련하여 민사상 손해배상이 문제가 됩니다. 이때 손해배상의 액수는 침해자가 의류를 판매하여 얻은 이익의 액이나, 혹은 권리자가 의류 판매로 인해 입은 손해의 액을 기준으로 산정하므로, 침해자가 얻은 이익이 소액인 경우에도, 유명 브랜드의 의류는 높은 이익을 얻을 수 있다는 점에서, 판매된 의류의 수량에 유명 브랜드의 의류판매 이익률로 손해배상액이 산정될 수 있다는 위험성이 있습니다. 통상 형사상 상표권 침해죄는 상표권 침해가 인정될 경우 벌금형에 처하는 것이 일반적이며, 벌금의 액수는 판매된 의류의 수량 등을 참작하여 정하는 것이 일반적입니다. 본 사안의 경우 유명 외국 업체의 법률상 대리인이 합의금을 요구했으며, 상표권 침해 여부를 불문하고, 상표권 침해의 가능성이 높다면 상대방과의 합의로 본 사건을 종결하는 것이 바람직할 것입니다. 상대방의 법률상 대리인이 대리인 자격을 가지고 있지 않을 경우 이는 사기죄에 해당할 가능성이 있습니다. 상대방과의 합의금은 일률적으로 정해지는 것이 아니라 쌍방이 합의해 정하는 금액이므로 원만한 합의가 이루어진다면 더욱 낮은 금액으로도 합의가 가능할 것입니다.
	핵심 키워드 상표권

27 상표침해금지 청구를 받았습니다. 이에 대한 대응 방법과 신규 상표 취득 방안이 궁금합니다.

지역 부산	해당분야	시각
분쟁대상 기타	사례경과	본사가 브랜드 아이덴티티 디자인에 참여한 모 병원에서 상표 권리자로부터 병원상표 침해금지 청구를 수령, 이에 대한 대응 방법 및 신규 상표 취득 방법을 문의합니다.
피해내용 상표 침해금지 청구에 대한 대응방안 및 신규상표 취득방법 문의	자문의견	현재 경고자에게는 권리가 존재하고 있으며, ‘00’이라는 키워드의 상표 식별력이 인정되는 것으로 보입니다. 우선 상대방의 요청에 대하여 무조건적 인정을 피하면서 상표 침해를 벗어날 수 있는 상표 사용 즉 식별력이 부족한 상표단어의 사용을 한다든가 혹은 적절한 협상 범위를 강구해야 할 것입니다. 또한 자체적인 신규상표 획득을 위해서는, 식별력이 있는 특이한 로고를 첨부할 필요가 있으며, ‘00’이라는 키워드를 내세우는 것은 위험할 수 있으며, 기존 등록된 사례를 분석해 신규 상표 진행을 모색할 필요성이 있습니다.
상담분야 지식재산권 관련	핵심 키워드	상표권

28 자사의 제품 디자인이 도용당한 것 같습니다.

지역 부산	해당분야	제품
분쟁대상 디자인기업	사례경과	부산 00터널 입구 상부에 설치되어 있는 타사의 난간 울타리가 자사의 제품 디자인을 도용한 것으로 의심됩니다. 어떻게 대응해야 하나요?
피해내용 자사의 제품디자인 도용 대처 방안	자문의견	신청자는 디자인권 등록을 받은 상태이며, 타사의 제품을 비교해 볼 때 디자인이 서로 유사한 범위에 속할 여지가 충분히 있을 것으로 사료되었으며, 이에 대해서는 최종적으로 디자인침해 소송에서 법원이 판단을 하게 될 것입니다. 우선은 민사소송을 진행하기 전에 내용증명으로 침해금지를 경고하는 경고장을 보내는 것이 더 바람직할 것이며, 이러한 경고장을 통해 타사의 답변서 내용을 보고 향후 진행 여부를 판단하는 것이 바람직할 것입니다. 만약 경고장을 보내고 이에 대한 회신(답변서) 내용이 디자인권자로서 만족스럽지 못한 경우에는 1심 법원에서 디자인권 침해금지소송을 제기할 수 있고, 향후 2심, 3심까지 갈 경우에는 몇 년 이상이 소요되며 비용 또한 많이 소요될 수 있을 것입니다. 따라서 소송 비용이 고려하면 경고장으로 마칠지 아니면 별도의 민사소송을 진행할지 잘 결정해야 하고, 현재까지 타사에 대한 인적사항의 정보가 없기 때문에 경고장이나 소송을 위해서라도 타사업체에 대한 정보를 수집해 경고장의 상대방 또는 민사소송의 상대방으로 특정 지을 수 있도록 노력이 필요할 것입니다.
상담분야 지식재산권 관련	핵심 키워드	디자인 도용

29 기업이 아닌 프리랜서도 디자인의 보호를 받을 수 있나요?

지역 부산	해당분야	기타
분쟁대상 기타	사례경과	온라인 프리랜서 마켓(크몽)을 통하여 온라인 디자인물(로고, SNS홍보물, 카드뉴스 등)을 판매하고 있는 프리랜서입니다. 온라인 홍보물이기 때문에 무단 복제 및 배포가 쉽게 이루어질 수 있을 것 같은데, 기업이 아닌 프리랜서도 디자인 보호를 받을 수 있는 것인가요?
피해내용 프리랜서의 디자인보호 문의	자문의견	디자인권은 개인도 보호 받을 수 있으며, 다만 이미 사용 중인 디자인이라면 출원 시에 공지에외절차를 꼭 수행해야 합니다. 저작권의 경우 등록관리 측면에서 디자인보호법 보다도 약한 보호가 이루어지므로, 가급적 특허청을 통한 디자인등록을 추천합니다. 디자인권은 등록된 디자인과 동일하거나 일정 범위 내 유사한 것도 보호 받을 수 있습니다. 내 디자인을 타인이 카피하고 있을 경우, 이미 특허청에 등록증을 갖고 있다면, 등록증을 제시하며 침해금지 청구를 내용증명으로 보내고, 권리범위 확인심판, 기타 침해사건으로 고소 등의 조치가 있을 수 있으며, 무엇보다도 침해자의 침해제품과 침해자의 인적사항 등 증거 확보가 필수적일 것입니다.
	핵심 키워드	디자인출원

30 모 웹사이트에서 콘텐츠 유료이용 계약을 체결해 이용 중, 유료로 제공하는 사진을 사용했는데, 더 높은 버전의 카피를 구매해야 하나요?

지역 부산	해당분야	제품, 시각
분쟁대상 기타	사례경과	클립아트 코리아로부터 100만원 상당의 콘텐츠 유료이용 계약을 체결하고 이를 사용하고 있습니다. 포장디자인출원 등록 과정에서 클립아트코리아에서 유료로 제공하는 사진을 일부 사용했는데, 법률사무소에서 금액을 추가해 더 높은 버전의 카피를 쓰라는 통지를 받았습니다. 이 경우에도 이용계약에 위반에 해당하는지 궁금합니다.
피해내용 사이트 유료 이용을 하던 중, 더 높은 버전의 카피를 구매해야 하는지 여부	자문의견	클립아트 코리아는 클립아트 코리아의 콘텐츠를 이용하는 고객과 콘텐츠 이용범위에 대해 클립아트 코리아 이용약관 제4조, 제16조 및 제17조에 따라 정해두고 있고, 그 구체적인 이용 범위는 개별적인 라이선스 계약에 따라 정해두고 있습니다. 또한 클립아트 코리아는 제품 포장지의 경우 특약사항(특약 라이선스 사용 협의 범위 선택 14번 참조)으로 두어 사용 협의를 마친 경우에 한하여 해당 콘텐츠의 사용을 허락하고 있습니다. 사안의 경우, 해당 콘텐츠는 상담자가 디자인한 제품 포장지 디자인의 주된 부분은 아니나, 그 디자인의 일부로 사용된 것으로 판단됩니다. 따라서 상담자는 클립아트 코리아와 위와 같은 특약을 체결한 것이 아닌 이상, 해당 콘텐츠를 사용할 수 없는 것으로 판단됩니다.

핵심 키워드 계약

31 다른 판매처에서 저희 상품과 유사한 상품을 디자인등록해 판매하는 것을 발견했습니다.

지역 경남	해당분야	제품
분쟁대상 기타	사례경과	온라인 쇼핑몰에서 양말목 공예품을 판매하고 있으며, 최근 다른 판매처에서 유사한 상품을 디자인등록 후 판매 하는 것을 발견하였습니다. 유사한 디자인으로 인해 문제가 발생할 지 궁금합니다.
피해내용 유사한 상품의 디자인 판매에 대한 문의	자문의견	본 건의 경우 제3자의 등록디자인의 출원일을 기준으로, 이와 관련된 디자인이 얼마나 공지되었는지에 따라 그 유사 여부 및 침해 여부를 결정해야 합니다. 만일 제3자의 등록디자인의 출원인을 기준으로 그 이전에 이와 관련된 디자인이 전혀 공지되지 않았다면, 제3자의 등록디자인의 유사 범위는 넓게 보아야 하고(즉 매우 독창적인 것으로 보아야 하고), 이 경우 자문인의 디자인은 제3자의 등록디자인과 유사하다고 보는 것이 합당하며, 이는 디자인권 침해가 인정되므로 자문인은 해당 디자인에 대한 제조 및 판매 등을 중지해야 합니다. 만일 제3자의 등록디자인출원일을 기준으로 그 이전에 이와 관련된 디자인이 공지된 사례가 있다면 제3자의 등록디자인의 유사 범위는 좁게 보아야 하고, 이 경우 자문인의 디자인은 제3자의 등록디자인과 유사하지 않다고 보는 것이 합당하며, 또한 디자인권 침해가 인정되지 않으므로 자문인은 해당 디자인에 대한 제조 및 판매 등을 지속할 수 있습니다. 디자인권자는 자신의 등록디자인을 보호하기 위하여, 판매 금지 내지 손해배상을 위한 민사소송을 제기하거나, 디자인권 침해죄의 적용을 위한 형사 고소를 진행할 수 있습니다. 즉, 디자인 침해자는, 디자인권자로부터 민사상 소송 내지 형사상 고소를 당할 수 있으므로 이에 대한 대비를 해야 할 것입니다.

핵심 키워드 디자인 도용

32 우체통을 각색해 디자인한 제품을 판매하고자 합니다. 공공시설의 디자인을 이용함에 있어 문제되는 부분은 없을까요?

지역 부산	해당분야	제품
분쟁대상 기타	사례경과	우정사업본부의 우체통을 각색한 뒤 디자인한 제품의 판매를 진행하고자 합니다. 우체통과 같은 공공시설의 디자인을 제품화 할 때 문제되는 부분이 있을까요?
피해내용 공공시설을 활용한 디자인 시 확인해야할 점	자문의견	먼저, 신청인이 사용하고자 하는 우체통의 모형이 우정사업본부가 디자인등록한 것인지 확인 여부가 필요하며, 확인 결과에 따라 1) 디자인등록이 되어 있을 경우는 우정사업본부에 문의 및 협의하여 진행함이 바람직하고, 2) 디자인등록이 되어 있지 않을 경우에는 자체 아이디어로 제품을 디자인해야 하며, 디자인된 제품은 디자인출원하여 등록을 받아두는 것이 바람직할 것입니다.

핵심 키워드 디자인 출원

계약 관련

디자인법률자문단
사례집



01 공공기관에서 납품한 디자인을 발주처에서 그대로 몇 년째 사용중입니다. 이렇게 하는 것이 적법한가요?

지역 서울	사례경과	시각디자인 분야 디자인전문회사로서 정부부처의 연차보고서와 연차 브로슈어를 제작해 납품했습니다. 당시 해당 공공기관에서는 관련 디자인을 전면적으로 변경하려는 시도가 있어 수정작업만 수십 차례 이상 거쳤던 기억이 있습니다. 몇 년간 용역 의뢰가 없어 해당 부처의 웹사이트를 방문해보니 타 업체를 통해 당사의 디자인을 몇 년째 그대로 사용해오고 있었습니다. 원본을 넘겼다고 몇 년째 그대로 사용이 가능한가요?
분쟁대상 정부공공기관		
피해내용 공공기관에 제공한 디자인의 사용범위		
상담분야 지식재산권, 계약 관련	자문위원 의견	이는 귀사와 공공기관 사이에 계약 시 귀사가 제작한 디자인 결과물에 대한 지식재산권을 누구에게 귀속시키기로 했는지 귀속범위를 어떻게 정했는지에 따라 정해집니다. 통상 공공기관의 계약은 조달청에서 정한 계약서 양식을 따르는데, 이에 의하면 용역대금 완납 시 지식재산권은 발주처(공공기관)에 귀속되며, 그 범위에는 특별한 제한이 없습니다. 귀사의 계약도 이와 같다면, 또한 귀사가 공공기관에 디자인 결과물을 제공하고 용역대금을 모두 지급받았다면, 지식재산권은 아무런 제한 없이 공공기관에 귀속되며, 따라서 공공기관은 디자인 결과물을 타인으로 하여금 사용하게 하는 것도 가능하다 할 것입니다.

02 로열티 계약 체결은 어떻게 해야 하나요?

지역 경기	사례경과	양산을 목표로 조명회사와 함께 새로운 조명기구의 디자인 개발 및 제작을 진행하고 있습니다. 디자인 용역비로 판매금액 중 일부를 지급하는 로열티 지급 방식으로 할 경우, 적정 수준의 로열티 비율과 제품 판매 수량 확인 방법 등에 대하여 알고 싶습니다.
분쟁대상 기타		
피해내용 로열티 계약 작성 방법	자문위원 의견	디자인용역대금을 일시금으로 지급하는 대신 판매대금에 대한 일정 비율의 금원을 로열티로 지급하는 경우, 디자인용역대금은 당사자 합의에 의해 정해지며 용역비가 천차만별인 것처럼 로열티 비율도 마찬가지로입니다. 신청인이 제공하는 용역의 내용에 비추어 볼 때 일시금으로 지급될 경우 어느 정도의 대금이 적정한지, 예상 판매량은 어느 정도인지를 고려해, 디자인용역대금에 갈음할 정도의 비율을 산정하는 것이 적정할 것으로 보입니다. 제품 판매 수량 확인 방법은 입출고 시스템을 공동 운영하거나 수량을 통제할 수 있는 홀로그램 스티커 등을 부착해 판매하는 등의 방법이 있습니다.
상담분야 계약 관련		
		그 외 각 당사자의 업무 범위, 제공한 디자인에 대한 지식재산권의 귀속, 목적 외 사용금지, 디자인 변용 사용금지, 대금 계산식(= 상품수량 × 판매가 × 요율 등), 대금지급 시기, 계약상 권리 양도금지, 비밀유지, 입출고 시스템 공동운영비 등 기타 비용부담, 계약 해지 등에 관한 내용을 정해 계약서에 포함시켜야 합니다.
		산업통상자원부 고시(제2020-87호) 개정·배포된 디자인용역표준계약서 중 성과배분형 디자인용역표준계약서 상에는 성과배분의 방법, 비용정산, 지식재산권의 귀속 등의 조항이 안내되어 있으니 참고 바랍니다.

03 업체에 의뢰해 개발한 제품 라벨 디자인이 해외 사례를 도용한 것으로 밝혀져 국내는 물론 해외 수출에 차질이 빚어졌습니다. 어떻게 피해보상을 받아야 하나요?

지역 세종	사례경과	당사는 지역 특산물을 가공하여 제조·판매하는 농업회사법인으로, 해당 특산물을 고부가가치 식품으로 변화시켜 지역의 위상을 높인 점을 인정받아 정부의 지원으로 국내 판매 및 해외 수출 판로를 획득하게 되었습니다. 병조림 패키지 및 브랜딩 디자인 개발 용역을 디자인 전문회사에 맡긴 후 중간 결과물을 정부 기관에 보고했으나 해당 디자인이 도용된 것이며 이미 저작권이 있는 디자인이라고 하여 확인해보니 해당 디자인전문회사가 창작해 반영한 부분이 전혀 없었습니다. 현재 국내 판매 및 해외 수출까지 모두 차질이 빚어지고 있는데 이 피해를 어떻게 회복할 수 있는지 자문을 구합니다.
분쟁대상 디자인전문회사		
피해내용 다른 저작물을 복제하여 디자인을 제공한 경우 수요자의 권리구제 방법		
상담분야 계약 관련	자문위원 의견	디자인개발용역계약에서 개발자가 디자인을 개발할 때 타인의 저작권을 침해, 즉 타인의 저작물을 무단으로 복제, 사용하면 안됩니다. 계약서에 그러한 내용이 담겨있지 않더라도 이는 지식재산권의 원칙상 당연한 것이고, 한국디자인진흥원 및 한국디자인산업연합회가 제작한 디자인용역표준계약서에도 그러한 내용이 담겨있습니다. 따라서 본 계약을 해제하고, 그로 인해 귀사가 입은 손해의 배상을 개발자에게 청구할 수 있고, 개발자를 저작권침해죄로 고발할 수도 있습니다. 먼저 개발자가 타인의 저작권이 인정되는 저작물을 무단으로 복제한 디자인을 제공하였음을 이유로 본 계약을 해제하고 귀사가 입은 손해를 산정하여 그 금액의 배상을 청구한다는 내용증명을 작성해 보내기 바랍니다. 개발자의 배상능력을 고려하면 손해액을 현실적인 수준으로 산정하는 것이 필요해 보이는데, 우선 다른 개발자에게 긴급히 디자인개발을 의뢰하여 그 결과물을 받아 국내 바이어와 해외 수출에 대응하고, 여기에 소요된 비용 등을 손해배상으로 청구하는 것이 합리적이라고 판단됩니다. 물론 그렇게 하지 않고 국내 바이어에 대한 공급과 해외 수출을 못함으로 인해 발생한 모든 손해의 배상을 청구할 수도 있습니다.

04 계약서에 잔금 지급시기를 기재하지 않았을 경우 잔금 지급시기를 언제로 보면 되나요?

지역 서울	사례경과	계약서에 잔금 지급시기를 기재하지 않았을 경우, 통상적으로 용역 종료 후 언제까지 잔금 지급을 기다려야 하는지요? 10일 정도로 보면 되나요?
분쟁대상 기타		
피해내용 기한을 정하지 않은 용역대금 지급시기	자문위원 의견	통상 대금 지급시기는 계약서에 어떤 형태로든 정해놓기 마련입니다. 날짜로 정할 수도 있고, 특정한 행위를 종료한 때 또는 그로부터 며칠 후로 정할 수도 있습니다. 그러나 대금 지급시기를 정해놓지 않는 경우도 있는데, 이러한 경우에 대비하여 민법은 규정을 두고 있습니다. 민법 제387조 제2항은 “채무이행의 기한이 없는 경우에는 채무자는 이행청구를 받은 때로부터 지체책임이 있다.”라고 규정하고 있는데, 이는 반대로 해석하면 채무이행의 기한이 없는 경우에는 채권자가 이행청구를 하였을 때 채무자는 이행 청구를 받은 그날 즉시 이행을 하여야 한다는 의미입니다. 이행청구는 증명가능한 방법으로 하는 것이 좋는데, 내용증명 발송이 가장 권장되고 여의치 않으면 이메일이나 문자메시지 등의 방법을 취하기 바랍니다. 따라서 잔금 지급 시기에 대해 아무런 정함이 없다면 용역종료 후 즉시 대금을 청구하기 바랍니다. 채무자가 청구를 받은 날 즉시 지급하지 않으면 채무자는 그 다음날부터 원금에 상법이 정한 연 6%의 비율에 의한 (지연)이자를 가산해 지급해야 합니다.
상담분야 계약 관련		

05 프리랜서로 도급계약을 체결했지만 계약 종료 후 근로자였음을 주장하며 퇴직금에 대한 권리를 청구합니다. 적법한 권리주장인가요?

지역

서울

분쟁대상

기타

피해내용

근로자성 판단과
보안계약 위반 간
관계

상담분야

기타 관련

사례경과

프로젝트의 유지보수업무를 위임받아 도급계약을 체결했고, 고객이 지정한 보안장소에서 철저한 보안유지 시스템을 준수하며 프로젝트를 진행했습니다. 도급계약자는 프리랜서 용역계약을 체결해 3.3%의 소득세를 원천 공제한 약정 도급비를 매월 수령해 출퇴근 관리대상에 해당되지 않았습니다. 1년이 지나 도급계약이 종료된 후 도급계약자 일부가 자신들이 근로자라며 노동부와 근로복지공단에 진정을 했고, 이 과정에서 보안자료인 출근부를 촬영하여 외부에 유출한 것을 알게 되었습니다. 이를 통해 실업급여와 퇴직금을 받고자 했던 것으로 보이는데, 이들이 한 보안위반 행위에 소송을 제기할 수 있는지요?

자문위원

의견

우선 이들이 근로기준법상 근로자에 해당하는지는 계약의 형식이 고용계약인지 도급계약인지보다 그 실질에 있어 근로자가 사업 또는 사업장에 임금을 목적으로 종속적인 관계에서 사용자에게 근로를 제공했는지에 따라 판단해야 합니다. 여기서 종속적인 관계가 있는지는 업무내용을 사용자가 정하고 취업규칙 또는 복무(인사) 규정 등의 적용을 받으며 업무 수행 과정에서 사용자가 상당한 지휘·감독을 하는지, 사용자가 근무시간과 근무장소를 지정하고 근로자가 이에 구속을 받는지, 노무제공자가 스스로 비품·원자재나 작업도구 등을 소유하거나 제3자를 고용하여 업무를 대행케 하는 등 독립하여 자신의 계산으로 사업을 영위할 수 있는지, 노무 제공을 통한 이윤의 창출과 손실의 초래 등 위험을 스스로 안고 있는지, 보수 성격이 근로 자체의 대상적 성격인지, 기본급이나 고정급이 정하여졌는지 및 근로소득세의 원천징수 여부 등 보수에 관한 사항, 근로 제공 관계의 계속성과 사용자에 대한 전속성의 유무와 정도, 사회보장제도에 관한 법령에서 근로자로서 지위를 인정받는지 등의 경제적·사회적 여러 조건을 종합하여 판단하여야 합니다(대법원 2019.10.18. 선고 2018다239110 판결). 따라서 이들이 보안위반을 하였는지 여부는 이들이 근로자인지 여부를 판단하는 소송에 아무런 영향을 미칠 수 없습니다.

도급계약 상의 보안위반 행위로 귀사에 손해가 발생하였다면 귀사는 이들을 상대로 손해배상 청구의 소를 제기할 수 있습니다. 이때 귀사는 손해가 발생한 사실 및 손해액을 증명해야 합니다.

이들의 보안위반 행위에 대해 형사처벌이 가능한지 여부가 쟁점이 될 수 있으나, 우리 형법은 제317조에서 “제317조(업무상비밀누설) ①의사, 한의사, 치과의사 약제사, 약종상, 조산사, 변호사, 변리사, 공인회계사, 공증인, 대서업자나 그 직무상 보조자 또는 차등의 직에 있던 자가 그 직무처리 중 지득한 타인의 비밀을 누설한 때에는 3년 이하의 징역이나 금고, 10년 이하의 자격정지 또는 700만원 이하의 벌금에 처한다. ② 종교의 직에 있는 자 또는 있던 자가 그 직무상 지득한 사람의 비밀을 누설한 때에도 전항의 형과 같다.”라고 규정하고 있어 위와 같은 지위에 있지 않은 이들에게 업무상 비밀누설죄의 책임을 물을 수는 없다고 봅니다.

06 일방적인 계약 해지와 계약 불이행의 상황일 경우 어떻게 해결해야 할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

계약의무 불이행

상담분야

계약관련

NEW

해당분야

교육

사례경과

신청인이 연구 책임자인 ‘계명대학교 교과서 디자인’ 연구팀은 2012년 구성되어 국내 과학교과서 심의 기관인 한국과학창의재단의 연구용역을 수행하며 ‘과학교과서 모형 개발’을 진행한 바 있습니다. 선행 연구 결과물을 본 B 출판사가 본 연구팀에 의뢰하여 다수의 교과서 디자인을 진행, 완료하였습니다. B 출판사에서 근무하던 모 편집자가 A 출판사에 편집장으로 이직하여, 본 연구팀에 다시 디자인 의뢰를 하여 계약을 체결하고, 계약에 근거해 디자인 용역을 진행하던 중 문제가 발생했는데, A 출판사는 본 교과서 연구팀의 성실한 계약 이행(1차 디자인 시안 제작, 전송)에도 불구하고 일방적으로 계약을 해지하고, 계약금 일천만 원의 반환을 요구했습니다. 본 연구팀은 A 출판사 편집장의 요구 조건 그리고 원고 내용에 충실한 A, B, C 세 가지 1차 시안을 A 출판사가 요청한 일시(2020.1.29)에 전송했고, A 출판사는 본 연구팀이 제시한 1차 디자인 시안이 본 연구팀이 이전에 제작한 B 출판사의 교과서와 유사하다는 이유로 일방적인 계약 해지, 계약금 반환을 요구하고 있습니다.

자문의견

A 출판사의 일방적인 계약 해지가 부당하다고 판단됩니다. 통상적인 디자인 용역 계약의 경우 갑과 을은 서로 대화하고 협력하여 결과물을 만들어 내도록 돼 있습니다. 디자인 시안에 대해 쌍방의 의견이 항상 일치할 수는 없으므로 상호 조율, 수정 작업을 지속적으로 나가야 할 의무가 있습니다. 하지만 A 출판사는 어떠한 기준 제시나 원하는 디자인, 수정 요구 사항 등도 없이 자체 조사라는 모호한 근거로 일방적으로 계약 해지를 결정, 통보했고, 본 연구팀이 제시한 1차 시안은 최종 결과물과는 목적, 성격이 전혀 다르기 때문에 이것을 근거로 저작권 침해를 논하는 것은 논리에 맞지 않다고 할 것입니다. 따라서 A 출판사의 계약금 반환 요구는 받아들이기 어렵고, 계약에 충실하자면, 1차 시안 제시 이후에 오히려 1차 중도금 이천만 원을 받아야 하는 상황입니다. 1차 시안을 개발하는 데 따르는 인력과 비용의 투입을 고려해 계약금이 설정된 것이므로, 일방적인 계약 해지 후 계약금 반환 요구는 부당하다고 볼 수 있습니다. 또한 저작권 침해라는 계약 해지 사유 역시 받아들이기 어렵습니다. 일단 본 연구팀이 제시한 1차 시안이 B 출판사의 제작물과 유사하지 않습니다. 또한 1차 시안은 최종 결과물이 아니기에 저작권 침해 자체를 논할 대상이 아닙니다. B 출판사의 제작물도 본 연구팀이 만든 것이기에 1차 시안과 유사해질 가능성이 염려된다면, A 출판사는 본 연구팀에게 이런 우려를 전달해야 하고, 이는 계약 이행 과정에서 충분히 수정될 수 있는 부분입니다. 유사성에 대해서는 상호 의견이 다를 있으므로 저작권조정심의위원회 등 제3의 독립적인 기관에서 중재를 받는 것이 타당할 것입니다.

NEW

핵심 키워드

계약 해지, 계약금 반환, 계약 불이행

07 무리한 요청과 디자인 비용 미지급인 상황을 어떻게 해야 할까요?

지역

대구

분쟁대상

기타

피해내용

계약의무 불이행

상당분야

계약관련

NEW

해당분야

시각

사례경과

2020년 7월 6일 경북 경산시 소재 복천광고 업체 대표가 모 공모전 디자인 의뢰의 건으로 연락해왔는데, 제시한 금액으로 디자인작업 후 다른 업체 간부가 개입하여 당초 의뢰한 작업 범주를 넘어서는 무리한 요청을 하는 등 피해를 주었고, 이후 서로 이런저런 핑계로 디자인료 지불을 회피하며 어느 누구도 책임지지 않고 있습니다

자문의견

상대 업체와 디자인 제작에 대한 도급계약을 체결하고, 디자인 작업을 완료했으므로 도급계약의 의무를 이행한 것으로 보입니다. 상대 업체가 대금 지급을 거절하고 있는 것에 정당한 사유가 있는지 먼저 확인해야 합니다. 만일 상대 업체가 정당한 이유 없이 대금 지급을 거절하고 있다면, 법원에 지급명령신청서를 제출하셔서 지급명령을 받으시면 됩니다. 지급명령신청서 제출 시 위와 같이 계약을 체결한 사정, 납품을 완료한 사정, 결제 요청한 사정들을 입증할 만한 서류를 첨부하시면 됩니다.

NEW

핵심 키워드

계약, 계약불이행

08 계약 내용보다 과도한 추가 작업 요구에 어떻게 대응해야 하나요?

지역

제주

분쟁대상

기타

피해내용

계약의무 불이행

상당분야

계약관련

해당분야

산업

사례경과

과업기간 내 용역을 완료했으나, 발주처의 요청으로 인해 용역 기간을 연장하여 계약했고, 이후 과업 지시서 외의 추가 과제 개발을 진행했습니다. 중간보고회 결과 지적된 수정 사항을 반영해 디자인 용역을 진행했으나 이후 수 차례에 걸쳐 수정 및 보완 요구가 있었고 발주처의 무리한 요구와 위압적인 대응으로 더이상의 업무 진행이 불가한 상황이나 발주처가 관공서인 점 때문에 신청인으로서의 향후 발생할 수 있는 불이익 등이 우려가 되어 심리적으로 불안한 상태입니다.

자문의견

신청인은 현재 디자인 개발 용역을 완료했다고 주장하나, 상대방으로부터 명확한 컨펌을 받았는지에 대한 근거는 부족한 것으로 보입니다.(서면에 의한 컨펌은 없는 것으로 판단됨) 그러므로 신청인이 상대방의 무리한 요구로 인해 계약관계를 종료하려고 한다면 향후 분쟁 예방을 위해 합의 해지를 하는 것이 좋을 것으로 보이나, 현실적인 가능성은 낮아 보입니다.(상대방은 신청인의 디자인 개발 용역 완료를 인정하지 않을 것으로 보임)

신청인이 일방적으로 해지권을 행사하려면, 내용증명 우편을 통해 그 계약해지 근거(디자인이 완료되었다는 사실)와 차액(선금금)의 반환 의사를 명확하게 밝히는 것이 좋을 것으로 판단되며, 향후 소송 가능성이 높아 보이므로 지금부터라도 통화 녹음 등 증거수집에 만전을 기해야 함을 알려드립니다.

신청인이 보내온 계약서 검토 후 재상담 진행 내용으로, 계약서 제5조(계약의 변경) 제4항에 따라서 신청인이 계약 연장으로 추가되는 용역에 대한 추가 비용을 상대방에게 청구할 수 있을 것이므로, 이에 대한 비용도 계산하여 상대방에게 주지시켜야 할 것입니다. 또한, 상대방이 오히려 계약서 제12조(계약의 해제 또는 해지) 제2항 3호를 근거로 신청인이 정당한 사유 없이 납품을 거부하거나 용역의 착수를 지연했다고 주장한다면, 신청인은 상대방의 무리한 요구에 의해 정당하게 해지권을 행사한 것으로 위 조항에 해당하지 않는다고 항변해야 할 것이며, 신청인이 행사하는 해지권은 계약서 제12조상의 사유에 해당하지 않으므로 민법상의 일반적인 해지권이며, 상대방의 욕설, 폭언 등에는 모욕죄, 협박죄나 업무방해죄에 해당할 수 있음을 경고하고 이를 녹음하는 방식으로 대처할 수 있습니다.

핵심 키워드

계약해지, 디자인 용역, 용역 기간

09 단가계약에 의한 교육교재 발간 및 납품 관련으로 계약서의 내용과 다른 요구에 어떻게 대응해야 하나요?

지역 제주	해당분야	산업
분쟁대상 기타	사례경과	교육 교재 제작 업체로 선정된 후, 교재 제작 완료 및 납품 중, 코로나19의 영향으로 원 계획 대비 50%만 발주되었으며, 계약과 다른 사항 등으로 인건비, 재료비 등 피해 상황이 예상되는 경우인데, 상대방은 단가계약을 한 것이므로 단가 변경은 어렵고, 수량도 올릴 수 없다고 합니다. 어떻게 대응해야 하는지 자문을 구합니다.
피해내용 교육 교재 발간 및 납품	자문의견	신청인이 단가를 정해 입찰한 것은 당연히 상대방의 계획 수량에 기초한 것으로, 코로나 19에 의한 사정 변경에 따라 기초사항이 변경(납품수량의 감소)된 이상, 계약의 변경(단가 인상)도 불가피한 것으로 보입니다.(상대방이 먼저 수량을 줄여 발주한 것은 일방적으로 계약을 변경하겠다는 의사 표시임) 따라서 신청인과 상대방의 합의에 의해 합리적인 수준으로 계약을 변경하는 것이 가장 바람직하다고 판단됩니다. 상대방이 계약 변경에 응하지 않을 경우 신청인이 상대방에게 계약의 해지를 요청할 필요는 없으며, 신청인이 상대방에게 직접 계약의 해지를 하면 됩니다.(계약의 해지는 일방적인 의사 표시로 가능합니다) 그리고 이러한 해지는 정당한 것이므로, 신청인의 위 해지를 문제삼아 조달청 입찰 참가 제한 등의 조치를 한다면 별도의 행정소송 등으로 다룰 수 있습니다.
상담분야 단가계약	핵심 키워드	용역계약, 단가계약, 계약해제

10 코로나19 사태로 진행 중이던 사업이 중단될 경우 어떻게 해야 하나요?

지역 대구	NEW 해당분야	산업
분쟁대상 기타	사례경과	2020년 8월 2일, A기업이 공고명(제49년차 전국영농학생축제[2020FFK경북대회] 행사 위탁 용역) 사업에 제안을 통해 선정되었고, 용역 금액은 251,711,950원이었습니다. 이후 협상 결과 총 금액을 352,559,280원으로 수정해 2020년 8월 25일 B측과 최종 계약을 했으며, 사업 종료일은 2020년 9월 30일로 정해 계약했습니다. 현재 전체 디자인(행사장 환경조성 디자인, 무대 디자인, 전시실 디자인, 홍보물 등 행사 전반에 대한 디자인) 시안이 모두 통과되었고, 일부 행사장 환경조성 사업인 복도 정비사업(공사금액: 6,300,000원)은 8월 29일(토요일) 설치가 완료되었습니다. 그러나 2020년 8월 30일(일요일) 코로나19로 인해 행사가 전면 중단되었으니 사업 진행을 중단하라는 구두 통보를 받은 상황입니다.
피해내용 계약의무 불이행	자문의견	용역계약을 체결 후 채무를 모두 이행했거나 이행 중이었음에도 불구하고 상대방이 일방적으로 계약을 해지할 것을 통보한 것으로 보입니다. 상대방의 계약 해지에 정당한 이유가 없다면 이는 상대방의 채무불이행에 해당하고, 용역계약에 따른 모든 채무를 이행했다면 그 대금 청구를 할 수 있습니다. 다만, 코로나19로 인해 사업이 중단이 되었다면 계약금액을 다시 협상할 여지는 있는 것으로 판단됩니다.
상담분야 계약관련	NEW 핵심 키워드	계약, 계약불이행

11 연예인의 제품 홍보 카탈로그 촬영 시 계약 관련

지역

광주

분쟁대상

기타

피해내용

초상권 관련

계약서 작성

상담분야

계약관련

해당분야

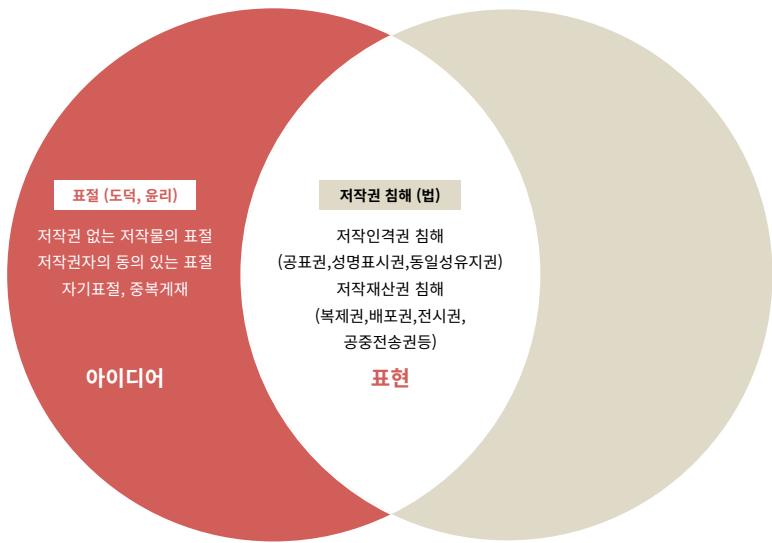
산업

사례경과

연예인을 섭외해 제품 카탈로그를 촬영하고자 하는데, 차후 법률 분쟁의 소지가 없도록 계약서 작성 관련 자문을 구합니다.

자문의견

연예인 섭외 시 저작권에 대한 문제가 발생할 수 있습니다. 따라서 향후 저작권 침해 문제가 발생하지 않도록 저작재산권뿐 아니라 저작인격권에 대한 침해 여부 및 2차 저작물에 대한 권리 등에 대해서도 명확하게 할 필요가 있습니다. 이하에서 저작권의 종류에 대해 간단히 설명 드리고, 연예인과 계약 시 확인해야 할 사항 등에 대해 설명 드리겠습니다.



- 저작권의 종류 및 연예인 광고 계약 시 고려해야 할 사항

저작권은 크게 저작재산권과 저작인격권으로 나뉘며, 저작재산권으로는 복제권, 배포권, 2차적저작물작성권 등이 있고, 저작인격권으로는 공표권, 성명표시권, 동일성유지권 등이 있습니다.



자문의견

무엇보다 연예인과의 계약 시에는 초상권 등이 문제가 될 수 있으며, 초상권을 포함한 권리의 귀속관계를 명확히 할 필요가 있습니다.

- 광고 계약 시 유의해야 할 사항
1. 계약 일반조건과 관련해 양 당사자와 신의성실에 대한 사항 및 계약의 범위나 효력발생 관련 내용이 들어가야 합니다.
 2. 용역비 및 이에 대한 지급방법과 용역결과물에 대한 지식재산권의 귀속에 대한 사항이 특정되어야 합니다. 어느 일방에 현저하게 불리하게 작성돼서는 안 되고, 양 당사자가 합의해 계약을 도출해야 합니다. 광고 촬영 계약의 경우 용역결과물에 대한 귀속 여부와 저작인접권(초상권 포함)에 대한 귀속 여부 및 광고물 이용에 대 2차 저작물에 대한 활용 여부에 대해 문제가 발생할 수 있으니 이에 대한 합의안이 계약서에 포함되어야 합니다.
 3. 계약의 해제나 해지, 문제 발생 시 손해배상 여부와 재판적 등에 대한 내용도 계약서에 포함되어야 하므로 이에 대한 검토도 필요함을 알려드립니다.

핵심 키워드

초상권, 저작권, 계약서

12 제품 아이디어 도용 주장에 어떻게 대응해야 하나요?

지역

광주

분쟁대상

기타

피해내용

제품 아이디어 도용

주장에 대한 대처

상담분야

제품제작

해당분야

산업

사례경과

제품 제작을 의뢰받아 제작 후 납품했습니다. 이후 제작 방법 및 규격을 변경해 의뢰 제품과 유사한 제품을 판매하기 시작했는데, 이에 상대방 측이 디자인 아이디어를 도용했다며 기존 납품 제품의 반품과 함께 손해의 변제를 요구하고 있고, 기존 제작 의뢰품이 시중 유통 제품과 비교해 외장 및 기능의 특이점이 없으며, 구두로 전달받은 사항의 구현 및 제작 과정 중에 발생한 비용은 신청인이 부담한 경우입니다.

자문의견

상대방 업체가 의뢰한 제품이 신규성이나 창작성이 있어 보이지는 않으며,(특히 상대방 업체는 제품 제작 의뢰를 할 때 다른 회사의 기존 제품 사진을 보내오면서, 그와 같은 제품을 제작해 달라고 하였음) 그리고 같은 제품(블로킹 보드)이 특허, 실용실안, 디자인권 등록이 된 사례도 전무한 것으로 볼 때 상대방 업체의 반품 및 손해배상 요구는 부당한 것으로 보이며, 특히 상대방 업체의 주장이 맞더라도 이미 납품한 제품의 반품 사유는 되기 어려울 것으로 판단됩니다. 상대방 업체가 지속적인 전화로 업무방해를 할 경우 형사고소가 가능함을 알려 드립니다.

핵심 키워드

아이디어 도용, 실용실안, 디자인권

13 상표권 도용 주장 오해에 대한 대처 방법이 궁금합니다.

지역 광주	해당분야	산업
분쟁대상 기타	사례경과	상대방이 자신의 상표를 도용했다며 유사한 상품을 판매하던 신청인에게 연락을 취해 상품 판매를 중지했습니다. 신청인은 상표를 도용한 사실이 없고, 상대방은 그 상품과 관련해 디자인등록, 실용신안 등록 등을 하지 않았으며, 법무법인을 통해 합의 의사를 물은 이후 고소장을 접수했습니다. 대응 방법을 알고 싶습니다.
피해내용 상표권 도용 주장에 대한 대처	자문의견	상대방 업체는 자신들의 상표가 도용되어 저작권법, 부정경쟁방지법 등의 위반이 있다고 주장하나, ① 상표 표시 자체가 되어있지 않았으며, ② 주체적인 상품의 디자인이 오히려 상대방 업체 홈페이지에 게시된 자료와 확연한 차이가 있고, ③ 상품과 관련하여 상대방 업체가 디자인, 특허 등의 등록을 한 사실도 없으며, ④ 디자인의 선후관계가 정확하게 판명되지도 않는 등 상대방의 주장은 무리한 것으로 판단됩니다. 따라서 경찰의 피고소인 조사에서 위와 같은 사정을 잘 소명하고, 관련 자료 등을 정리한 의견서를 제출할 것을 안내드립니다.
상담분야 상표도용	핵심 키워드	상표권 도용, 실용실안, 디자인권

14 자사 디자인 제품 이미지를 카피 제작한 업체에 대한 권리침해 대응 방법은?

지역 전남	해당분야	지식재산권
분쟁대상 기타	사례경과	2017년도 디자인비엔날레 출품 및 이동주택(호텔 마름모) 디자인등록을 완료했는데, 우연히 타 업체에서 이를 카피해 제작하는 사실을 알게 되었고, 상대방과 세 차례에 걸쳐 통화했습니다. 디자인 권리침해에 대한 대응 방안을 알고 싶습니다.
피해내용 저작권 위반에 대한 대응	자문의견	디자인 침해는 물품이 동일·유사하고, 디자인이 동일·유사한 경우에 침해가 성립됩니다. <디자인의 유사 여부 판단 기준> <ul style="list-style-type: none">■ 디자인의 유사란 두 가지 디자인을 비교할 때 양 디자인 간에 동질성이 있어서 외관상 서로 유사한 미감을 일으키는 것을 말하며, 여기에는 동일 물품과 유사한 형태, 유사 물품에 동일한 형태가 표현된 것이 있습니다. 디자인보호법상 유사개념을 인정하는 취지는, 디자인은 모방이 용이하고, 물품과의 불가분성에 따라 물품에 특정되기 때문에 동일성 개념만으로는 권리의 폭이 협소해지는 점을 고려, 디자인 보호와 권리 행사를 충분히 보장하고 이를 통해 권리화, 등록 배제화의 폭을 확장하기 위함입니다.■ 디자인보호법 제92조에서는 “디자인권자는 업으로서 등록 디자인 또는 이와 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점한다”고 규정하고 있고, 동법 제93조에서는 “등록디자인의 보호범위는 디자인등록 출원서의 기재사항 및 그 출원서에 첨부한 도면·사진 또는 견본과 도면에 기재된 디자인의 설명에 표현된 디자인에 의하여 정하여 진다”라고 규정하고 있습니다.

자문의견	<신청인의 대응 방법> <ul style="list-style-type: none">■ 현재와 같은 상황에서 신청인이 취할 수 있는 법적 조치에 대해 정리한 바, 침해 행위가 계속될 경우 경고장을 송부해 침해행위 중지를 요청할 수 있으며, 경고장 송부와 별도로 저작권 침해를 이유로 하여 경찰서에 고소할 수도 있으며, 이외에도 심판이나 소송 등도 가능함을 알려드립니다.
핵심 키워드	디자인 카피, 디자인권리 침해

15 벽화 작업에 사용된 사투리 문구에 대한 저작권 위반 여부?

지역 광주	해당분야	시각
분쟁대상 기타	사례경과	계단에 벽화작업으로 사투리 문구를 넣었는데, 이에 대해 디자인 업체에서 저작권에 대한 위반으로 저작권료 및 저작권 표기를 요청한 상황입니다.
피해내용 디자인권리 침해	자문의견	신청인의 사투리 사용이 저작권 침해에 해당하는지에 대한 여부 <ul style="list-style-type: none">■ 저작권법 제2조 제1호에 따르면 “저작물”은 인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물을 말하며, “저작자”는 저작물을 창작한 자를 말합니다. 즉 저작물이라 함은 인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물을 말합니다. 신청인이 사용한 문구 ‘썩시러말고 퍼뜩 들어와 구경해보쇼’는 전라도 지역의 사투리로 이와 같은 문구에 대해 경고한 사람이 독창적인 표현 양식을 점유한다고 볼 수 없으며, 독자적인 사상이나 감정이 담겼다고도 보기 어려우며, 오히려 특정 지역(전라도)에서 흔히 사용되는 문구에 해당하므로 경고한 사람이 최초로 창작해 낸 저작물로 볼 수 없으므로 사투리의 사용만으로 저작권 침해로 인정하는 것은 어려울 것으로 판단합니다. 따라서 이와 같은 취지를 기재한 서면을 상대방에게 발송하고, 민형사상으로 대응하기보다는 먼저 대화를 통한 진행을 제안드리며, 상대방이 계속 손해배상을 요구할 경우 이에 대한 답변서 및 소 대응이 필요함을 알려드립니다.
상담분야 지식재산권	핵심 키워드	사투리, 창작물, 저작권

16 특허 등록 완료 제품의 디자인권 침해에 대한 경고 및 대응 관련

지역
광주

분쟁대상
기타

피해내용
특허권 및
디자인권 침해

상당분야
지식재산권

해당분야
지식재산권

사례경과
자사 제품 디자인 관련 분쟁 및 내용증명에 대한 전문적인 답변과 대처 방안에 대한 자문

자문의견
경고장을 받게 되면 다음의 도표와 같이 경고 내용의 타당성을 검토하고, 경고장에 담겨진 상대방의 의도를 먼저 파악해야 합니다. 상대방의 의도를 1차적으로 파악한 후 이에 대해 회신을 할 필요가 있습니다.



경고내용 의 타당성 검토

경고장의 의도 분석(상대방 정보파악)

- 특허권자의 성향에 맞는 대응 전략 필요
- 판매금지 (시장진입 저지, 퇴출)/손해배상/라이선스?

타사 동향 조사

- 동종업계 정보 입수, 공동 대응 고려

경고장에 대한 잠정 답신

- 전형적 문구:
특허침해행위를 중단하고 0월 0일까지 침해 행위 중지여 관한 답변을 하지 않을 민형사상 법적 조치를 취하겠다.
- 침해인정은 절대 금물, 감정적 대응 자제
- 입증책임을 특허권자에게 전가:
어떤 부분이 침해?
- 입증책임을 특허권자에게 전가:
제시한 날짜 지키기 어렵다.검토완료 후 1~2개월 이내 연락주겠다.
- 상대방에게 의도적으로 회피한다는 인상을 주지는 말 것
- 필요한 경우, 침해주장자에 대하여 영업방해, 허위사실 유포 등에 대한 법률적 책임을 물을 수 있다는 답신

이와 동시에 상대방 특허의 유무효를 판단하기 위하여 다음과 같이 클레임차트 분석을 통해 침해 여부를 판단하고, 특허를 무력화 시키기 위한 무효조사 또한 병행하는 것이 바람직합니다.

자문의견



이후 비즈니스에 미치는 영향과 경제성 분석을 통해 해결할 것인지, 그렇지 않으면 협상을 통해 해결할 것인지에 대한 전략을 세울 것을 제안 드립니다.

대응전략을 수립한 후 협상 등을 진행하기로 했을 경우, 단독으로 상대방을 만나기보다는 대리인을 통해, 또는 대리인과 함께 상대방을 만난 후 상대방의 의도 등을 종합적으로 판단하고, 거기에 맞춰 맞춤형 전략으로 협상을 진행할 것을 제안 드립니다. 협상 진행 시 명확하지 않은 사실관계 등에 대해서는 추측을 통한 답변을 자제할 것을 권장합니다. (*별첨: 경고장에 대한 답변서)

핵심 키워드
공지기술, 무효권리, 확인대상발명, 경고장

특허권 권리 현황 파악

- 권리존속기간은? 특허료 납부는? 권리자는?

추가 경고 가능성 파악

- 경고자가 보유하고 있는 또 다른 권리가 있는가?

특허권에 대한 등록경과 확인

- 의견서, 보정서 등 출원포대 입수

특허권의 특허청구범위(Claim)와 침해주장된 기술/제품과의 대비

- 제품별 판단

17 입찰공고에 명시된 저작권에 대한 문구 해석이 궁금합니다.

지역 부산	해당분야	시각
분쟁대상 기타	사례경과	아직 계약 단계는 아니지만, 입찰공고에 명시된 내용을 보고 문구에 대한 해석이 필요해 문의 드립니다. ‘2차 저작물뿐만 아니라 거기에 사용된 사진, 일러스트레이션, 폰트, 유료 이미지 등 납품 이후에는 일체의 권리와 권한을 학교에서 가진다.’라고 적혀있는데, 포스터를 제작하려고 하면 필연적으로 타인에게 제공 받은 폰트와 이미지 등을 사용할 수밖에 없는데 위 문구에 의하면 타인의 폰트와 이미지도 양도를 해야 하는 것인지 궁금합니다.
피해내용 입찰공고에 명시된 저작권문구 해석문의	자문의견	저작자는 자신의 저작권의 전부 또는 일부를 타인에게 양도할 수 있습니다. 위 문구는 저작권의 양도에 관한 규정으로 2차적 저작물을 작성해 이용할 권리까지 포함되어 있는 문구이며 상담자가 창작한 최종 창작물에 대한 양도에 관한 규정으로 보입니다. 상담자는 위 포스터를 제작하는 과정에서 사용한 타인의 폰트 및 이미지도 함께 양도해야 하는지 질의했으나 1) 위 문구 자체가 저작물의 구성요소인 타인의 폰트, 이미지의 양도까지 요구하는 것은 아니며 2) 문구에 명시적인 표시가 없어도 저작물에 타인의 폰트와 이미지가 포함되어 있으니 당연히 양도되는 것이 아니냐고 생각할 수 있지만 타인의 저작물의 이용 허락을 받은 사람은 저작재산권자의 동의 없이 제3자에게 이를 양도할 수 없습니다. 따라서 위 문구만 가지고 타인의 폰트와 이미지가 자동적으로 양도되는 것은 아닙니다.
상담분야 계약 관련	핵심 키워드	계약, 폰트, 이미지

18 변경될 계약 내용이 불공정한 계약에 해당하는 것이 아닌지 궁금합니다.

지역 부산	해당분야	시각
분쟁대상 공공기관	사례경과	부산시 산하기관과 포스터·홍보물에 관한 제작물공급계약을 체결하여 제작하고 있습니다. 변경을 앞두고 있는 계약 내용이 불공정한 계약에 해당하는 것이 아닌지 알고 싶습니다.
피해내용 변경될 계약 내용이 불공정한 계약에 해당하는지 여부 문의	자문의견	불공정한 법률행위(민법 제104조)는 급부와 반대급부 사이에 현저한 불균형이 존재하고, 그와 같이 균형을 잃은 거래가 피해 당사자의 공박, 경솔 또는 무경험을 이용하여 이루어진 경우에 성립하는 것이고, 피해 당사자가 공박한 상태에 있다고 하더라도 그 상대방 당사자에게 그와 같은 피해 당사자 측의 사정을 알면서 이를 이용하려는 의사, 즉 폭리행위의 악의가 없었다거나 급부와 반대 급부 사이에 현저한 불균형이 존재하지 아니한다면 민법 제 104조의 불공정한 법률행위라고 할 수 없습니다. 한편 어떠한 법률행위가 불공정한 법률행위에 해당하는지는 법률행위 당시를 기준으로 판단합니다(대법원 2013. 9. 26. 선고 2011다53683 전원합의체 판결 등 참조). 사안의 경우, (기재 내용만으로는 계약체결 당시 신청인의 공박, 경솔 또는 무경험을 이용하여 폭리를 취득할 의사가 있었는지 여부를 판단하기 어려우나) 통상적으로 법인인 신청인이 공공기관 등과 계약을 체결하는 경우에는 폭리행위가 인정되기 어려운 것으로 보이는 바, 이 사건 계약은 불공정한 행위에 해당되지 아니하는 것으로 판단됩니다.
상담분야 계약 관련	핵심 키워드	계약, 불공정 계약

19 제가 작업한 캐릭터를 3D캐릭터로 가공해 사용 시, 캐릭터 사용료를 요청할 수 있을까요?

지역 부산	해당분야 일러스트레이션
분쟁대상 기타	사례경과 브랜드 인스타툰을 의뢰받아 작업 중, 업체가 디자이너(신청자)가 작업한 캐릭터를 3D로 제작하여 행사 홍보 등에 사용해도 되는지 문의해왔습니다. 현재 계약서 상에는 수익이 창출되는 2차 창작물의 경우 작가에게 로열티를 지급한다는 조항이 있으나, 3D캐릭터의 경우 작가가 직접 제작하는 것이 아닌 원저작물을 다른 형태로 변형하는 것이기 때문에 저작권 침해가 우려됩니다. 또한 업체가 이것을 직접적인 수익창출이 아니라고 판단해 작업을 요구할 경우, 캐릭터 사용료를 요청할 수 있는지 여부가 궁금합니다.
피해내용 작업한 캐릭터를 3D로 제작하여 사용 시 대처방안 문의	자문의견 신청인이 제작한 웹툰 캐릭터는 웹툰 자체와는 별개인 창작물로서 저작권법에서 보호되는 미술저작물에 해당하는 것으로 판단됩니다. 따라서 신청인은 이 사건 캐릭터에 대하여 별도의 저작권을 가지고 있는 것으로 판단됩니다. 신청인은 이 사건 캐릭터의 저작권자이고, 상대방이 이 사건 캐릭터를 3D로 전환해 사용한다면 저작권 침해에 해당할 가능성이 높을 것으로 판단됩니다. 따라서 신청인은 이러한 침해가 발생하기 전, 이 사건 캐릭터에 대한 저작권 양도 또는 이용허락 계약을 체결하는 방법으로 사용료를 청구하는 것이 좋겠습니다. 또한 저작재산권 또는 그 밖에 이 법에 따라 보호되는 권리(저작인격권 및 실연자의 인격권을 제외)를 가진 자(이하 “저작재산권자 등”이라 합니다)가 고의 또는 과실로 권리를 침해한 자에 대하여 그 침해행위에 의하여 자기가 받은 손해의 배상을 청구하는 경우에 그 권리를 침해한 자가 그 침해행위에 의하여 이익을 받은 때에는 그 이익의 액을 저작재산권자 등이 받은 손해의 액으로 추정하는 바(저작권법 제125조 지1항), 상대방이 신청인과 저작권 양도계약 등을 체결하지 아니한 채 이 사건 캐릭터를 3D로 제작하여 사용한다면, 신청인은 손해배상을 청구할 수 있는 것으로 판단됩니다.

핵심 키워드 저작권 침해, 창작물

20 업무 위탁계약 완료 후, 제가 디자인한 캐릭터의 저작권은 누구에게 있나요?

지역 부산	해당분야 시각
분쟁대상 기타	사례경과 UI/UX 디자인 등에 대한 업무 위탁 계약 후 이행을 완료했습니다. 이후 캐릭터가 들어가는 타 작업물의 수익 배분에 대한 이야기가 오가는 중, 앱 내 들어가는 캐릭터의 저작권에 대해 상호 이견이 생겨 문의 드립니다.
피해내용 계약체결 후 디자인한 캐릭터의 저작권 귀속여부	자문의견 앱서비스 개발 업무 중 앱 내에서 운영되는 캐릭터 개발에 대한 저작권이 개발자와 위탁사 중 누구에게 있는지 이견이 있는 사안입니다. 위탁사는 개발자의 캐릭터를 사용해 추가적인 수익 사업이 가능하다고 판단해 개발자에게 캐릭터에 대한 추가적인 작업을 할 것을 요청하고 그에 따른 인건비 상당액의 수익 배분을 타진했는데 이에 대해 개발자는 캐릭터 자체에 대한 저작권이 위탁사에 귀속되기로 하는 구체적인 합의가 없었다고 주장하고 있습니다. 개발자와 위탁사 간의 업무 위탁 기본계약서 제12조에 따르면 개발 계약의 이행으로 인해 얻은 성과에 대한 소유권, 공업 소유권 및 저작권은 특별한 규정이 없는 한 위탁사에 귀속된다고 하고 있는 점, 캐릭터의 개발에 관해 위 기본계약서에 명시적으로 규정한 바는 없다고 하더라도 이는 개발 계약의 이행과정에서 창출된 것으로 보이는 점 등에 비추어 보면 캐릭터에 대한 저작권은 위탁사에 있다고 보는 것이 합리적이라고 보입니다.
상담분야 계약 관련	핵심 키워드 계약, 캐릭터, 저작권

21 기관에서 진행하는 사업의 수행기업으로 선정되어 사업 진행 중, 수혜기업의 사유로 인해 협약이 해지되었는데 그에 따른 패널티가 불합리하다 생각합니다.

지역 부산	해당분야 시각
분쟁대상 공공기관	사례경과 기관에서 진행하는 사업에 수행기업으로 선정되어 사업수행을 성실히 임하였습니다. 그러나 도중에 수혜기업이 사업진행을 포기하였고, 이에 기관으로부터 협약 해지 및 사업비 전액 환수조치를 통보받았습니다. 수혜기업에 귀책사유가 있음에도 패널티를 감당하는 것이 불합리하다 판단하여 자문 요청합니다.
피해내용 사업 수행 중 협약이 해지된 후 받을 패널티의 불합리성 문의	자문의견 검토 결과, 주어진 사실관계에 따르면 환수 통보는 불이익 처분임에도 불구하고 문서가 아닌 유선으로 통보되었고, 환수 처분에 대한 법률적 이유가 제시되지 않았으며, 사전 통지, 의견 제출 기회 부여 및 행정절차법이나 보조금관리법에 따른 이의신청 등 불복 방법의 고지 등이 전혀 이루어지지 않은 바, 절차상 위법한 처분으로 취소의 대상이 될 수 있습니다. 따라서 귀사는 해당 기관을 상대로, ① 사업비(지원금) 환수는 불이익 처분이므로 행정절차법에 따라 문서로 하여야 하며, ② 처분에 대한 관계법령의 조문 등 명확한 이유 제시를 하여 줄 것 및 ③ 행정절차법 등 관계법령에 따른 사전 통지·의견 제출·불복 방법의 고지 등의 절차를 준수하여 줄 것 등을 요청하고, 이러한 절차에 따른 처분에 대해 이의신청 및 행정심판·행정소송 등의 적절한 조치를 취해야 할 것입니다. 다만, 이 사건 사업비 전액 환수처분의 위법·부당성을 검토할 경우, 귀사와 함께 컨소시엄을 구성한 수혜기업이 정당한 이유 없이 일방적으로 사업진행 포기의 의사표시를 밝힌 점을 고려해야 할 것입니다.
상담분야 계약 관련	핵심 키워드 계약, 불공정

22 상대방이 부당한 이유를 근거로 용역비 지급을 거부하고 있는 상황입니다.

지역 부산	해당분야	시각
분쟁대상 기타	사례경과	디자인작업 용역계약을 체결했으나, 제작 공정의 대부분을 완료했음에도 상대방이 부당한 이유를 근거로 용역비 지급을 거부하고 있는 상황입니다.
피해내용 용역비 미지급	자문의견	<p>디자인 용역 계약에 따라 결과물을 제작할 경우, 이에 대한 용역비를 지급받아야 합니다. 다만, 제작 공정이 100% 완료되지 않았을 경우에는 계약서 또는 당사자의 합의에 따라서 약정된 공정에 비해 어느 정도까지 완성했는지를 정확히 파악한 후, 전체 용역대금 중 완료된 공정에 상응하는 비율에 대해서만 용역비를 청구할 수 있습니다.</p> <p>이를 위해서는 용역계약서와 당사자 간의 의사 합치를 인정할 만한 증거, 예를 들면 당사자 사이에 이 사건 용역에 관하여 오간 전화, 메시지, 카카오톡, 메일 내역 등을 확보하고, 중간결과물을 제공한 사실을 입증할 만한 자료, 완료된 공정에 투입된 비용에 관한 내역서도 준비해 두는 것이 좋습니다. 또한 전체 공정 중 완료된 공정까지의 비율 등을 객관적으로 파악할 수 있도록 정리해 두는 작업이 필요합니다.</p> <p>이를 통해 객관적으로 청구할 수 있는 용역비를 청구한 후, 법원에 지급명령결정을 신청하거나 용역비 청구의 소를 제기할 수 있습니다. 지급명령의 경우 일반적으로 용역비 청구의 소를 제기하는 것보다 절차가 용이하며, 법원 결정이 나오기까지의 시간도 비교적 짧기 때문에 지급명령 신청을 권유 드립니다.</p> <p>다만 당사자 간의 합의 의사가 있을 수 있으므로, 계약 체결에 따른 용역비를 청구하겠다는 내용증명을 발송하신 후, 상대방 측에서 대금지급 거절 이유에 대한 회신을 한다면 이를 받아 검토한 뒤 상기 절차를 진행하는 것이 바람직할 것으로 보입니다.</p>
	핵심 키워드	대금 미지급

23 ‘갑’의 사정으로 작업기일이 늦춰지고 있는데, 어떻게 해결해야 하나요?

지역 부산	해당분야	시각
분쟁대상 기타	사례경과	계약금을 받고 디자인 작업(출판인쇄물 제작) 계약을 체결했습니다. 그런데 상대 업체 내부 사정으로, 작업 기일이 6개월 이상 늦춰지고 있습니다. 계약서는 ‘을’의 귀책사유로 납품이 늦어지는 경우에 대한 패널티만 명시되어 있는데, 저희 쪽에서 계약을 파기할 수 있는지, 계약을 파기한다면 계약금은 돌려줘야 하는지 등 해결책을 알고 싶습니다.
피해내용 갑의 사유로 인한 작업기일 연장 시 대처방안	자문의견	<p>1. 계약파기 가능 여부: 계약서에 지연에 대한 내용이 없더라도 민법상의 이행지체 책임을 청구할 수 있습니다. 채무자의 이행지체가 성립되면 채무자는 기한이 도래한 때로부터 지체책임이 있고(민법 제387조 제1항) 채권자는 채무불이행에 대한 손해배상을 청구할 수 있습니다.(민법 제 390조)</p> <p>이행지체로 인한 해제를 하는 경우에는</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 상대방이 주된 채무의 이행을 지체한 사실 2) 상당한 기간을 정하여 이행을 최고했으나 그 기간 내 상대방이 이행 또는 이행 제공을 하지 않은 사실 3) 해제의 의사 표시를 하고 그 의사 표시가 도달해야 하고 동시이행관계인 경우에는 4) 해제자가 자기 채무를 이행 또는 이행의 제공을 해야 합니다. <p>이행을 하지 않고 있으니 일단 이행을 하라고 독촉하고, 독촉한 기한에도 하지 않는다면 해제하겠다는 내용을 담은 내용증명 우편 등을 보내 본 계약을 해제할 수 있습니다.</p> <p>2. 계약금을 돌려줘야 되는지: 해제가 되는 경우에 당사자들은 상대방에 대하여 원상회복의 의무를 지므로 계약금을 받으셨다면 돌려줘야 합니다. 다만 위 계약으로 인하여 손해배상이 발생한 경우에 발생한 손해에 대하여 손해배상을 청구할 수 있습니다.</p>
	핵심 키워드	계약 지연

24 용역비 지급에 관한 민사소송에서 1심에서 승소했으나 상대측이 항소해 괴롭히고 있습니다.

지역 부산	해당분야	실내건축 디자인
분쟁대상 중소기업	사례경과	모기업과 인테리어 디자인 설계의 계약을 맺고 디자인스케치 및 도면을 납품했습니다. 업체는 계약금을 주지 않고 제 도면을 사용해 공사에 착수했으나, 완공 전 공사를 중단시켰습니다. 용역비 지급에 관한 민사소송을 통해 1심에서 승소했으나, 상대측에서 디자인저작권, 설계도서의 문제점 등을 이유로 항소까지 하며 괴롭히고 있습니다.
피해내용 용역비 미지급 관련 분쟁	자문의견	1심이 소액 사건이어서 판결 이유가 제시되지 않은 점 때문에 신청인이 항소심과 관련한 우려를 하고 있지만, 해당 기업이 주장했다는 사정이 이미 1심에서 현출되어 있고 객관적으로도 명백히 부당한 주장이어서 2심도 별다른 사정이 없는 한 결과에 변함이 없을 것으로 판단됩니다
상담분야 계약 관련	핵심 키워드	계약, 소송

25 외주 업체와 디자인 작업 후, 전달받은 파일(폰트)을 수정, 사용하는 것이 저작권 침해에 해당하나요?

지역 부산	해당분야 시각
분쟁대상 기타	사례경과 외주 인쇄디자인 업체에 홍보 현수막 및 배너 시안 발주 후, 웹사이트 게시를 위해 사용 목적을 밝히고 해당 시안의 원본 파일을 전달받았습니다. 웹사이트 게시용 사이즈에 맞게 파일을 수정해 사용했는데, 폰트 업체로부터 저작권 침해와 관련한 공문을 받았습니다.
피해내용 폰트를 수정, 사용하는 것에 대한 저작권 침해여부	자문의견 홍보 현수막 및 배너 시안 제작에 관하여 위탁·도급 계약을 체결한 경우, 수급인인 외주업체가 독립적인 지위에서 독자적 작업에 따라 판단한 경우에는, 제작을 위탁한 도급인에게는 폰트 파일 저작권 침해 또는 약관(이용계약)위반에 따른 책임이 발생하지 않습니다. 다만 외주제작 업체가 작업한 결과물을 단순히 확인할 목적으로 저작권자 허락 없이 폰트 파일을 설치했다면, 저작권(복제권) 침해가 성립할 수 있습니다. 사안의 경우 일러스트레이터에서 글자·폰트의 아웃라인을 따서 AI 파일로 저장한 경우에는 폰트 파일을 다운로드한 것이 아니므로, 폰트 파일 저작권 침해 또는 약관 위반에 따른 책임은 발생하지 않는 것으로 보입니다. 다만 문제의 폰트가 사용된 홈페이지 게시물은 향후 분쟁 상황의 확대를 미연에 방지하기 위해 즉시 게시 중지할 것을 권고 드립니다. 또한 실질적으로 근로계약에 따른 결과물이거나, 도급인으로부터 작업 과정에서 이에 관한 구체적인 지시사항이 있었던 경우에는 수급인이 독립적인 지위에서 작업한 결과물이라고 볼 수 없어 도급인에게 사용자 책임이 인정될 수 있습니다.

핵심 키워드 폰트, 수정, 저작권 침해

26 서비스 이용약관 작성에 관해 문의 드립니다.

지역 부산	해당분야 시각, 디지털
분쟁대상 기타	사례경과 현재 당사에서 구축 중인 종합디자인플랫폼의 서비스 이용약관 작성과 관련하여, 법률적인 문제점은 없는지 자문을 받고 싶습니다.
피해내용 서비스 이용약관 문의	자문의견 “약관”이란 그 명칭이나 형태 또는 범위에 상관없이 계약의 한 쪽 당사자가 여러 명의 상대방과 계약을 체결하기 위해 일정한 형식으로 미리 마련한 계약의 내용을 말합니다. 약관은 고객이 약관의 내용을 쉽게 알 수 있도록 작성해야 하며 사업자는 약관에 정해져 있는 중요한 내용을 고객이 이해할 수 있도록 설명해야 합니다.(약관법 제3조) 또한 신의성실의 원칙을 위반해 공정성을 잃은 약관 조항은 무효이며 1) 고객에게 부당하게 불리한 조항 2) 고객이 계약의 거래 형태 등 관련된 모든 사정에 비추어 예상하기 어려운 조항 3) 계약의 목적을 달성할 수 없을 정도로 계약에 따르는 본질적 권리를 제한하는 조항의 경우에는 공정성을 잃은 것으로 추정하여 무효인 약관입니다.

핵심 키워드 이용약관

디자인 용역비 관련

디자인법률자문단
사례집



01 계약을 해지한 경우, 계약금 일부를 반환받을 수 있나요?

지역 경기	사례경과 마스크팩 제조기업으로 디자인전문회사와 계약을 체결하여 마스크 디자인 용역에 착수했고 계약금도 지급했습니다. 당사는 디자인 용역에 필요한 조사 내용 등을 전달했고 디자인전문회사는 이를 반영한 중간 단계 결과물을 보내주었습니다. 그러나 당사의 내부 사정으로 다른 방향의 제품 개발 논의가 이루어져 디자인전문회사에 계약해지를 요청했고, 이미 지급한 계약금이 과다한 것 같아 일부 반환을 요청했습니다.
분쟁대상 디자인전문회사	
피해내용 디자인용역 계약금 반환 청구 가부	
상담분야 디자인용역비 관련	자문위원 의견 양사가 체결한 디자인용역계약 관련 규정에서 살펴보면, 신청인의 필요에 의해 본 계약이 해제(해지)되는 경우, 신청인은 상대방에게 보수 전액을 지급하도록 정하고 있고, 다만 부득이한 사유로 인한 중지의 경우에만 중지 시점까지 수행한 업무수행량에 비례해 용역대금을 지급하도록 정하고 있습니다. 신청인이 본 계약을 해지하게 된 것은 다른 방향의 제품 개발 논의가 이루어졌기 때문으로, 신청인의 필요에 의해 본 계약이 해지된 것으로 사료되는 바, 신청인은 상대방에게 본 계약에서 정한 용역대금 전액을 지급할 의무가 있다고 판단될 수 있습니다. 따라서 본 계약에 의할 때, 상대방은 신청인에 대해 계약금 반환의무가 없는 것으로 판단될 가능성이 높은 것으로 사료됩니다.

02 수요자 날인이 없는 계약서가 효력이 있는 것인지 궁금하며 해당 용역을 파기 후 작업한 부분까지의 용역비를 받을 수 있을까요?

지역 경기	사례경과 홍보물 디자인을 전담하여 용역을 제공하는 과정에서 수요자의 과도한 수정요구로 다른 업무와 일상생활까지 차질을 빚고 있습니다. 계약서 상에는 본인의 서명만 있을 뿐 상대방이 날인한 계약서를 교부받지 못했는데, 이 경우 계약이 체결되었다고 볼 수 있는지, 또한 해당 계약을 파기하고 진행한 범위까지의 비용만 청구해서 받을 수 있는지 궁금합니다.
분쟁대상 중소기업	
피해내용 수요자 날인이 없는 계약서의 효력 여부 및 해당 용역 파기와 용역비 정산 방법	자문위원 의견 당사자 사이의 의사 합치로 계약의 중요 부분에 대한 합의가 이루어진 경우 계약이 체결된 것으로 볼 수 있고, 본 건의 경우 신청인이 비록 상대방의 날인본을 교부받지는 못했으나 계약에 법적 구속력을 부여할 의사로 본인이 서명을 한 이상 신청인과 상대방 사이에 디자인용역계약은 체결된 것으로 볼 수 있습니다. 신청인과 상대방 사이의 디자인 용역계약은 도급계약으로, 도급계약은 당사자 일방이 어느 일을 완성할 것을 약정하고 상대방이 그 일의 결과에 대하여 보수를 지급할 것을 약정함으로써 그 효력이 생기며, 보수는 그 완성된 목적물의 인도와 동시에 지급되는 것이 원칙입니다(민법 제664조, 665조). 신청인과 상대방 사이의 디자인 용역계약상으로, 상대방은 신청인에게서 홍보물 디자인 제작 완료 결과물을 전달 받고 용역비를 지급하는 것으로 정하고 있습니다. 이와 관련해, 대법원은 목적물 인도의 의미에 관하여 “제작물공급계약에서 보수의 지급 시기에 관하여 당사자 사이의 특약이나 관습이 없으면 도급인은 완성된 목적물을 인도받음과 동시에 수급인에게 보수를 지급하는 것이 원칙이고, 이 때 목적물의 인도는 완성된 목적물에 대한 단순한 점유의 이전만을 의미하는 것이 아니라 도급인이 목적물을 검사한 후 그 목적물이 계약 내용대로 완성되었음을 명시적 또는 묵시적으로 시인하는 것까지 포함하는 의미이다”라고 판시하고 있습니다(대법원 2006.10.13. 선고 2004다21862판결). 현재까지 신청인이 상대방에 대해 완성된 용역성과물을 제공하지 않은 점, 신청인과 상대방 사이의 디자인 용역계약서 상 디자인 수정 횟수에 관하여 제한하는 규정을 두고 있지는 않은 점, 신청인과 상대방 사이의 디자인 용역계약서에 실비 정산에 관한 규정을 두고 있지는 않은 점 등을 고려할 때, 신청인이 본 계약을 파기하고 현재까지 일한 비용만을 청구할 수 있다고 단정하기는 어려울 것 같습니다.
상담분야 디자인용역비 관련	

03 시안을 전달한 후 비용 지급을 약속하였으나 갑자기 제작 중단을 요구하며 용역비 지급을 거절합니다. 어떻게 대응해야 하나요?

지역 서울	사례경과	프레젠테이션 자료 제작 대행 용역 건으로 계약서는 따로 체결하지 않고 이메일 상으로만 협의해 진행한 일입니다. 작업한 시안을 고객에게 전달하였고 고객 역시 회사 내부 결재 절차가 마무리되어 비용을 집행하겠다고 했으나, 얼마 후 일방적으로 제작 중단을 요구하며 비용 지급을 거절했습니다. 용역비를 받을 수 있는 방법이 있는지 궁금합니다.
분쟁대상 중소기업		
피해내용 프레젠테이션 자료 제작 이후 상대방의 일방적 계약 파기 및 비용 미지급	자문위원 의견	<p>프레젠테이션 자료 제작 용역계약에 있어 비록 신청인과 고객 사이에 계약서를 체결하지는 않았지만 용역범위, 용역대금에 대해 구두합의를 하고 그에 따른 견적서를 주고받은 이상 신청인과 고객 사이에 용역계약은 체결된 것으로 볼 수 있습니다.</p> <p>프레젠테이션 자료 제작 용역계약은 도급계약으로, 대법원은 도급계약 해지 시 대금 정산과 관련하여, “건축공사도급계약이 수급인의 채무불이행을 이유로 해제된 경우에 해제될 당시 공사가 상당한 정도로 진척되어 이를 원상회복하는 것이 중대한 사회적·경제적 손실을 초래하고 완성된 분이 도급인에게 이익되는 경우에 도급계약은 미완성부분에 대하여만 실효되고 수급인은 해제한 상태 그대로 건물을 도급인에게 인도하며, 도급인은 특별한 사정이 없는 한 인도받은 미완성 건물에 대한 보수를 지급하여야 하는 권리의무관계가 성립한다고 판시하고 있습니다(대법원 2017.1.12.선고 2014다11574, 11581 판결). 상기 대법원 판례에 의할 때, 상대방이 신청인에 대해 프레젠테이션 자료 제작을 해지하는 경우, 신청인은 해지 시점까지의 용역성과물(시안)에 대한 보수를 청구할 수 있을 것으로 사료됩니다.</p> <p>신청인은 프레젠테이션 자료 제작 용역대금 청구를 위해 법원에 고객 회사를 상대로 지급명령신청 또는 소 제기를 할 수 있고, 지급명령신청의 경우 상대방이 이의를 제기하지 않으면 신청대로 지급명령결정이 확정될 수 있습니다. 또는 디자인분쟁조정위원회에 분쟁조정신청을 하여 조정을 통해 분쟁을 해결할 수도 있습니다. 디자인분쟁조정위원회는 소송 전 양 당사자의 합의 하에 진행되며, 한국디자인진흥원이 마련한 조정안(접수 후 3개월 안으로 제시)에 서로 합의함으로써 분쟁이 마무리 될 수 있도록 하는 제도입니다.</p>

04 세금계산서로 대금 지급을 보장받을 수는 없나요? 대금 지급시기에 관한 보호조치는 무엇이 있나요?

지역 서울	사례경과	용역의 공급시기에 맞춰 세금계산서를 발급했으나 그에 대한 대금지급은 강제성이 없고 회사에 따라 지급 양상이 천차만별이며 세금계산서 발급 시기 또한 타협을 요구하는 경우가 다반사입니다. 세금계산서에 기반하여 대금 지급을 보장받을 수는 없는 걸까요? 현 법체계 안에서 대금 지급 시기에 관한 보호조치는 무엇이 있나요?
분쟁대상 기타		
피해내용 세금계산서 발급과 대금 지급간의 상관관계	자문위원 의견	<p>세금계산서는 국가(정부)가 사업자의 거래에 대해 부가가치세를 징수하기 위해 만든 제도입니다. 즉, 사업자는 사업 개시일부터 20일 이내에 사업장 관할 세무서장에게 사업자등록을 신청해야 하고(부가가치세법 제8조), 사업자가 재화 또는 용역을 공급하는 경우에는 공급가액에 소정의 세율을 적용해 계산한 부가가치세를 재화 또는 용역을 공급받는 자로부터 징수하여야 하며(동법 제 31조), 사업자가 재화 또는 용역을 공급(부가가치세가 면제되는 재화 또는 용역의 공급은 제외한다)하는 경우에는 공급하는 사업자의 등록번호와 성명 또는 명칭, 공급받는 자의 등록번호, 공급가액과 부가가치세액, 작성 연월일, 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항을 적은 세금계산서를 그 공급을 받는 자에게 발급하여야 합니다(동법 제32조). 그러므로 세금계산서는 지급을 강제하거나 지급을 명령하는 문서가 아니고 다만 공급자가 상대방에게 대금을 청구할 때 그 증거의 하나로 작용할 뿐입니다.</p> <p>용역비의 지급을 보장받고자 한다면 계약서에 그 지급시기를 명확하게 규정하고, 미지급시 신속시 한국디자인진흥원 내 디자인분쟁조정위원회에 용역비 청구의 조정을 신청하거나 법원에 용역비 청구의 소를 제기하는 방법이 있습니다.</p>
상담분야 디자인용역비 관련		

05 고객인 외국 기업측에서 잔금을 일방적으로 하향조정하여 난감합니다. 그대로 손해볼 수 밖에 없나요?

지역 서울	사례경과	중국 기업과 계약을 체결해 프로젝트를 진행했고 계약금, 중도금 모두 지급받았습니다. 특별한 문제없이 프로젝트도 마무리되어 최종 데이터까지 전달하였으나, 갑작스레 잔금을 모두 주기는 어렵다며 상당 부분을 삭감한 금액만을 지급할 의사를 밝히기에 이견을 표했으나 전혀 수용되지 않고 있습니다. 그냥 손해를 봐야 할까요?
분쟁대상 기타(해외기업)		
피해내용 해외기업을 상대로 한 용역비 청구	자문위원 의견	모든 분쟁은 합의에 의해 해결되지 않으면 소송으로 해결해야 합니다. 중간적인 방법으로 조정, 중재 등이 있으나 둘 다 법적 절차라는 측면에서는 소송에 가깝고, 절차의 개시에 양자의 동의가 필요하다는 측면에서는 합의에 가깝습니다. 다만 조정은 조정안에 대해서 양자가 동의해야 효력을 발생시킨다는 측면에서는 합의에 가깝고, 중재는 중재판정부의 중재판정이 있으면 바로 확정판결과 동일한 효력을 발생시킨다는 측면에서 소송에 가깝습니다. 해외에 소재한 기업에 대해서도 국내에서 소송은 가능합니다. 해외 기업이 국내에 재산을 소유하고 있을 경우 국내 판결에 의해 강제집행이 가능합니다. 그러나 해외기업이 국내에 재산이 없는 경우 해외기업의 재산이 있는 해외기업의 소재국에 가서 강제집행을 해야 하는데, 그 소재국은 국내 판결을 인정하지 않으므로 바로 강제집행을 할 수는 없고, 해당 소재국으로부터 국내 판결을 승인받는 절차를 거쳐야 하는데, 그 절차는 해당 소재국에 새로 소송을 제기하여 판결을 받는 것과 크게 다르지 않습니다. 따라서 대부분의 증거가 국내에 있어서 해외에서 소송을 할 경우 입증하는 데 어려움이 있다는 등의 특별한 사정이 없는 한 국내에서 판결을 받고 해외에서 승인판결을 다시 받는 것은 이중의 부담을 져야 하므로 권장되지 않습니다. 본건의 경우도 중국측에 잔금을 청구하는 소송을 제기하려면 해당 중국기업이 국내에 재산을 소유하고 있지 않는 한 중국에서 수행해야 하는 어려움이 있습니다. 중국의 변호사를 선임하여 소송에 대응해야 하는 어려움 등을 종합적으로 판단해 결정하기 바랍니다.

06 착수금 선금의 반환 의무가 있나요?

지역 광주	해당분야	산업
분쟁대상 기타	사례경과	외주 작업 착수금으로 해당 건적의 10~20%를 선금으로 받았는데, 용역 진행 중 일방적 계약 취소를 통보 받은 경우 착수금의 반환 의무가 있는지 자문 요청합니다. (계약서에 착수금 반환에 대한 내용은 없음)
피해내용 디자인 용역 대금반환 여부	자문의견	계약서에 특별한 언급이 없다면 신청인이 받은 착수금은 계약금의 성격을 갖고있는 것으로 볼 수 있고, 신청인이 용역을 진행해 계약 이행에 들어간 경우 상대방이 단순히 마음이 바뀌었다고 해서 일방적으로 계약 취소를 할 수 없습니다. 이러한 경우는 계약의 이행 도중 상대방이 이행거절의 의사를 명확하게 표시한 것이며, 신청인은 착수금(계약금)을 돌려줄 필요가 없고, 오히려 작업의 진행 정도에 따라서 상대방에게 추가로 손해배상을 청구할 수도 있습니다.
상담분야 용역대금	핵심 키워드	선금금, 디자인 용역, 계약해제

07 계약기간 내 과업 완료 후 잔금 미지급인 채로 2년이 경과한 경우 대금을 받을 수 있나요?

지역 광주	해당분야 산업
분쟁대상 기타	사례경과 5인 미만 소규모 사업장으로 2년 전 계약기간 내 과업 완료 후 선금 50%를 받고 이후 잔금 50%는 미수인 상태입니다. 과업을 모두 처리했으나 단지 마음에 들지 않는다는 이유만으로 개선점을 확인하지 못한 채 잔금을 받지 못하고 있습니다.
피해내용 디자인 용역 대금 미지급	자문의견 신청인의 주장대로 상대방과의 계약대로 완료된 결과물을 상대방에게 전달했다면 그 대금 채권은 3년의 소멸시효를 적용 받을 것으로 보입니다. 신청인은 위와 같은 사정이 2년 전의 일이라고 하므로 아직 기간이 남아있을 것으로 보이나 소멸시효를 도과하지 않는 기간 내에 내용증명 우편 등을 통해 잔금 결제를 독촉할 필요가 있으며, 상대방이 이에 응하지 않는 경우 지급명령 신청 또는 소 제기 등의 민사소송을 진행해야 할 것입니다. 그러나 ‘과업완료’ 부분에 있어서 서로의 입장이 다르며 이를 입증할 만한 명확한 증거가 부족한 것으로 보입니다. 차후에라도 유사한 사건을 예방하기 위해 상대방의 의사표시는 녹화, 녹음 등 명확한 증거를 남겨두는 것을 권장합니다.
상담분야 계약	핵심 키워드 선금, 디자인 용역, 잔금, 미지급

08 계약서를 작성하지 않았습니다. 밀린 대금을 받을 수 있을까요?

지역 부산	해당분야 제품
분쟁대상 기타	사례경과 자사의 인감 날인 후, 업체에 계약서를 전달하였으나, 업체 측에서 회신이 오지 않아 실질적으로 계약서는 없는 상태입니다. (발송 요청을 계속 진행했음) 이후 제품 대금 지급이 전체인 금액이 아닌 일부만 정산되고, 정확한 일정 또한 명확한 답변이 없는 상태입니다. 이에 미지급 물품대금 수령을 위한 법적 절차 및 수령 가능 여부를 문의 드립니다.
피해내용 대금 미지급에 대한 대처방안	자문의견 민사절차는 변론주의의 원칙에 따라 기타 제출할 수 있는 모든 자료는 당사 측에서 제출이 진행되도록 해야 하는데, 현재 신청인과 상대방 업체는 물품공급 계약을 체결한 사실은 있으나, 계약서가 작성되지 않아 거래관계의 입증에 필요한 상황입니다. 자문과 관련하여 보내주신 계약서 초안, 거래명세서 및 세금계산서를 검토한 결과 매달 주기적으로 물품공급이 이루어져 온 사실은 입증 가능할 것으로 보입니다. 또한 거래 중 오간 공문과 물품대금 미지급 통보서, 업체와의 카카오톡 대화 내용으로 보아 물품대금이 전부 또는 일부 미지급 된 사실도 입증 가능할 것으로 보입니다. 계약서 초안, 거래내역서, 세금계산서, 거래중단 공문, 물품대금 미지급통보서, 업체와의 카톡 내용을 바탕으로 민사소송법상 독촉절차인 지급명령을 신청할 수 있을 것으로 보입니다. 만약 업체측에서 법원의 지급명령에 대하여 지급명령을 송달받은 날부터 2주 이내에 적법한 이의신청을 할 경우 지급명령은 그 범위 안에서 효력을 잃게 됩니다. 따라서 민사소송법 제472조 제2항에 따라 지급명령을 신청한 때에 이의신청된 청구 목적의 값에 관하여 소가 제기된 것으로 보아 물품대금 청구 소송으로 전환됩니다. 지급명령에 대하여 상대방이 이의신청을 하지 않거나, 취하하거나, 또는 각하결정이 확정된 때에는 지급명령이 확정판결과 같은 효력을 가지므로 이에 기해 강제집행을 할 수 있습니다.
상담분야 디자인 용역비 관련	핵심 키워드 대금 미지급

회계 및 노무 관련

디자인법률자문단
사례집



01 만 1년을 근무한 직원이 퇴사할 경우, 15일의 연차휴가수당을 지급하는 것이 맞나요?

지역 서울	사례경과	2019년 2월 1일 입사하여 2020년 1월 31일까지 근무하고 퇴직한 직원이 15일분의 연차휴가수당을 요청하였습니다. 이 요구가 정당한 것인지 궁금합니다.
분쟁대상 기타(직원)	자문위원 의견	1년 미만 재직 근로자가 1개월 개근 시 1일씩 부여되는 휴가를 사용하면 다음 해 연차휴가 일수(15일)에서 차감하기 때문에 신입사원은 입사 후 2년 동안 총 15일의 연차휴가만 인정되었고, 2년 미만 재직 근로자의 연차유급휴가 보장이 미흡한 점이 있었습니다. 이에 근로기준법 제60조 제3항(최초 1년간 근로에 대한 연차휴가를 다음 해 연차휴가에서 차감하는 규정)이 삭제되어 1년차에 최대 11일, 2년차에 15일을 부여하여 입사일로부터 2년동안 최대 26일 연차휴가를 각각 받을 수 있도록 개정되었습니다. 결론적으로 직원이 만 1년을 근무하였을 경우, 1년 재직시 발생하는 연차휴가 11일에 대해서 미사용연차휴가수당을 지급해야 합니다.

02 계약서가 없지만 메신저 내용만을 가지고 디자인 제작비용을 받을 수 있을까요?

지역 대구	NEW 해당분야	시각
분쟁대상 기타	사례경과	계약서는 없지만 제작 공장에서의 제작 기록, 배송 기록, 세금계산서, 결제 요청을 한 뒤 해당 업체에서 기다려달라고 남겼던 문자 메시지 등은 남아 있습니다. 법률적으로 제작비용 결제를 받을 수 있는 방법이 없을지 문의 드립니다.
피해내용 채무 불이행	자문의견	상대 업체와 패키지 제작에 대한 도급계약을 체결하고 납품을 완료했으므로 계약의 의무를 이행한 것으로 보입니다. 현재 상대 업체에서 채무불이행을 하고 있으므로 당연히 도급 계약 완성에 따른 비용을 청구할 수 있으며, 상대 업체가 이를 임의로 지급하지 않는 상황이라면 법원에 지급명령신청서를 제출해 지급명령을 받으면 됩니다. 지급명령신청서 제출 시 위와 같이 계약을 체결한 사정, 납품을 완료한 사정, 결제 요청한 사정들을 입증할 만한 서류를 첨부하면 됩니다.

NEW
핵심 키워드 채무불이행, 지급명령신청

03 가족구성원을 자사 직원으로 고용할 경우 어떤 조치를 취해야 할까요?

지역 대구	NEW 해당분야	산업
분쟁대상 기타	사례경과	당사는 가족구성원으로 구성돼 있습니다. 한 달 전 매장을 이전하며 남편과 공동명의로 됐고, 동생과 아들도 일을 돕고 있습니다. 직계가족이다보니 실질적으로는 월급을 지급하지 않고 있으며, 이런 경우 4대보험, 직원 고용 등에 있어서 어떠한 절차를 거쳐야 하는지, 당사가 갖추어야 할 서류에는 어떤 것이 있는지 궁금합니다.
피해내용 고용 구성원	자문의견	가족구성원이라 하더라도 세대가 독립되어 있고, 실질적인 근로를 제공했다면 월급을 지급하는 것이 맞으며, 이렇게 하는 것이 경비 처리 면에서도 유리하므로 직원으로 등재하고 4대보험도 가입해서 4대보험 지원(두루누리지원)도 받을 것을 추천합니다. 가족 외의 직원을 채용하고자 한다면 면접 시 월급, 근로 시간, 기타 근무조건 등을 정해 제시해야 하고 당사자가 여기에 합의하여 근무할 경우 반드시 근로계약서, 4대보험 가입, 1년 이상 근무 시 퇴직금 지급 등에 대해 상담해야 하며, 각종 정부지원금(두루누리, 일자리안정자금, 청년추가고용장려금 등)을 지원받을 수 있다면 해당 요건을 갖추어 지원금을 받을 것을 권합니다. 특히 퇴직금에 대해서는 사업주의 부담 경감과 근로자의 안정적인 수급을 위해 퇴직연금에 가입하는 것도 좋은 방법이 되며, 수수료의 문제도 있으니 근로복지공단에서 운영하는 퇴직금(DC형)에 가입하는 방안도 고려해볼 수 있습니다.

NEW
핵심 키워드 고용, 직원채용, 퇴직연금

04 단체로 연차를 적용시켜 연차 일수가 소진될 경우

지역 광주	해당분야	노무
분쟁대상 기타	사례경과	근로자와 고용주 상호간의 동의없이 임시 공휴일 및 여름 휴가 등 단체로 연차를 적용시켜 연차가 소진되는 경우에 대해 궁금합니다.(근로계약서에 언급된 사항은 없음)
피해내용 동의없는 연차소진 관련	자문의견	근로기준법 제62조(유급휴가의 대체)는 “사용자는 근로자 대표와 서면 합의에 따라 제 60조에 따른 연차 유급 휴가일을 갈음하여 특정한 근로일에 근로자를 휴무시킬 수 있다.”라고 규정하고 있습니다. 따라서 근로자가 대표와 서면 합의에 의해 연차 유급휴가를 대체할 경우에는 원칙적으로 대체할 근로일을 특정해야 합니다. 이러한 요건이 충족되지 않으면 연차휴가는 유효하지 않음을 알려드립니다.
상담분야 노무	핵심 키워드	연차, 노무, 근로계약

05 권고사직을 당했을 경우 퇴직금 지급 관련 문의

지역 광주	해당분야	퇴직금, 실업급여
분쟁대상 기타	사례경과	재직기간이 1년 넘는 시점에서 권고사직을 당했을 경우 퇴직금과 실업급여를 모두 받을 수 있는지 궁금합니다.
피해내용 퇴직금	자문의견	근로자 퇴직급여 보장법은 1년 이상 근무한 근로자가 퇴직하는 경우, 사용자는 법정 기준 이상의 퇴직급여를 지급하도록 의무하고 있으며, 이에 재직기간이 1년 이상이면 근로자는 당연히 퇴직금을 받을 수 있습니다. 실업급여는 이직일 이전 18개월간 피보험단위 기간 180일 이상이고, 이직 사유가 비자발적인 사유인 경우 지급받을 수 있으며, 이에 재직기간이 1년 넘는 시점에서 근로자가 권고사직을 당했을 경우 실업급여를 받을 수 있습니다.
상담분야 노무	핵심 키워드	권고사직, 퇴직금, 실업급여

06 육아휴직 사용 직원에 대한 지원 정책이 있나요?

지역 광주	해당분야	노무, 육아휴직
분쟁대상 기타	사례경과	육아휴직 관련 지원금 및 대체 인력의 채용에 관해 문의합니다.
피해내용 육아휴직	자문의견	만 8세 이하 또는 초등학교 2학년 이하의 자녀가 있는 노동자는 최대 1년의 육아휴직을 신청할 수 있습니다. 고용센터는 육아휴직 부여 및 대체 인력지원금에 대해 다음과 같이 지원하고 있습니다. 1. 육아휴직 등 부여 지원금 고용센터에서는 노동자에게 육아휴직 등을 30일 이상 부여한 사업주에게 간접 노무비 등 월 30만원(연간 총 360만원)을 지원하고 있습니다. 2. 대체인력지원금 제도를 통해 노동자에게 육아휴직 등을 부여하고 대체인력을 30일 이상 사용한 사업주에게는 고용센터가 월 80만원을 지원하고 있습니다.
상담분야 노무	핵심 키워드	육아휴직, 지원금

07 이미 퇴사한 직원의 작업 실수로 인한 손해소 청구 방법

지역 광주	해당분야 노무
분쟁대상 기타	사례경과 이미 퇴사한 직원이 과거 직무수행 과정에서 초래한 실수로 회사에 손해를 끼친 경우 손해 배상의 책임 범위에 대해 궁금합니다.
피해내용 직원의 실수로 인한 피해	자문의견 직원이 직무수행 과정에서 근로 의무나 그 외 부수적인 의무를 위반해 회사에 중대한 손해를 끼친 경우, 채무불이행 책임이나 불법행위 요건 충족 시 손해배상 책임을 지게 됩니다. 이에 대해 판례는 “손해의 공평한 부담이라는 견지에서 신의칙상 상당하다고 인정되는 한도” 내에서만 손해배상을 청구하거나 구상권을 행사할 수 있다고 판시함으로써 손해배상 책임을 제한하고 있는 입장입니다. 또한 판례는 직원이 업무수행과 관련하여 불법행위로 사용자가 입은 손해 전부를 변제하기로 하는 각서를 작성해 사용자에게 제출한 사실이 있다고 하더라도, 그와 같은 각서 때문에 사용자가 공평의 견지에서 신의칙상 상당하다고 인정되는 한도를 넘는 부분에 대한 손해배상까지 구할 수 있게 되는 것은 아니라고 판시하고 있습니다. 이에 직원의 실수에 대한 손해배상 책임을 근로계약서, 별도 규정에 명시하더라도, 신의칙상 상당하다고 인정되는 범위 내에서만 손해배상을 청구하거나 구상권을 행사할 수 있음을 알려드립니다.
상담분야 노무	핵심 키워드 디자인 렌탈이미지, 저작권

08 본사가 서울인 디자인회사가 부산에 같은 기업명으로 사업자를 낼 수 있나요?

지역 부산	해당분야 회계
분쟁대상 기타	사례경과 본사가 서울인 디자인회사(개인사업자)가 부산에 같은 기업명으로 사업자를 낼 수 있는지 여부
피해내용 사업자 등록 문의	자문의견 개인사업자는 전국 어디서나 같은 상호를 사용할 수 있으므로 서울의 디자인 회사와 동일한 상호로 사업자등록이 가능합니다. 다만 서울의 상호가 특허청에 상호 등록된 것이라면 타인의 상호를 사용할 수 없으며, 서울의 상호가 본인 것이라면 본인이 부산에 지점을 내는 형식이므로 가능합니다.
상담분야 회계 관련	핵심 키워드 사업자 등록

09 근로계약서 작성 시 주의해야 할 사항이 궁금합니다.

지역 부산	해당분야 노무
분쟁대상 기타	사례경과 근로계약서 작성 시 주의해야 할 사항에 관해 문의드립니다. 1. 5인 미만 사업장이 몇 있고 대표자는 각기 다른 상태이나, 직원의 업무는 엄격하게 분리하고 있지 않는 경우 2. 무단 지각을 여러 차례 했을 경우, 연차휴가 삭감 등 기타 징계 가능 여부 3. 고정된 월급여를 지급하기로 계약했으나, 성수기와 비수기에 따라 예상되는 연장근로 수당이 달라지므로 그에 대한 대책
피해내용 근로계약서 작성 시 유의할 점 문의	자문의견 1. 형식상 사업주가 다른 몇 개의 사업장을 가지고 있더라도 근로자의 업무가 명확하게 구분되어 있지 아니할 경우 인사상 독립성이 있다고 보기 어려우므로 근로관계는 모든 근로자가 하나의 사업장에 소속되어 있는 것으로 간주하고 노무관리를 해야 할 것으로 사료됩니다. 2. 무단 지각은 결근이 아니므로 결근에 따른 연차휴가 삭감이나 주휴수당 삭감은 할 수 없습니다. 그러나, 지각한 시간에 대한 임금 삭감은 가능하며, 적합한 징계는 가능합니다. 3. 정규 인원에 대해서는 고정된 연봉에 예상되는 연장근로수당이 모두 포함되는 것으로 계약하고, 수시로 입/퇴사하는 직원에 대해서는 월급을 시급으로 환산해 실제 발생하는 연장근로에 대한 수당을 지급하는 방식으로 관리하는 것이 타당할 것으로 사료됩니다.
상담분야 노무 관련	핵심 키워드 노무, 근로계약서

폰트 및 소프트웨어 관련

디자인법률자문단
사례집



01 외국의 무료 폰트 웹사이트에서 다운받은 영문 서체를 변형하여 로고를 제작해도 되나요?

지역 서울	사례경과 외국 무료 폰트 웹사이트에서 영문 서체를 다운받았는데, 개인적 용도로 사용하는 것은 문제가 없으나 상업적으로 이용할 경우에는 비용을 지불해야 하는 것으로 알고 있습니다. 그렇다면 무료로 다운 받은 후 해당 폰트에 일부 변형을 가하면 2차 저작물로 인정되어 로고 등에 사용할 수 있는 것인지 궁금합니다.
분쟁대상 기타	
피해내용 무료 폰트의 상업적 이용 (로고 사용)	자문위원 의견 서체(폰트) 도안(이미지)은 저작권법에 의한 보호 대상인 저작물에 해당하지 않고, 서체프로그램(폰트 파일)은 컴퓨터프로그램저작물로서 저작권법에 의한 보호대상이라는 것이 대법원 판례입니다. “우리 저작권법은 서체도안의 저작물성이나 보호의 내용에 관하여 명시적인 규정을 두고 있지 아니하며, 인쇄용 서체도안과 같이 실용적인 기능을 주된 목적으로 하여 창작된 응용미술 작품으로서의 서체도안을 거기에 미적인 요소가 가미되어 있다고 하더라도 그 자체가 실용적인 기능과 별도로 하나의 독립적인 예술적 특성이나 가치를 가지고 있어서 예술의 범위에 속하는 창작물에 해당하는 경우에만 저작물로서 보호된다...”(대법원 1996.8.23.선고 94누5632 판결.) 따라서 서체 자체는 저작권이 인정되지 않으므로 단순히 서체가 사용되었다 해서 저작권침해가 성립하는 것은 아니고, 서체프로그램을 불법으로 다운로드 받거나 당초 서체프로그램을 구입할 때 약정해 지정한 용도 이외의 경우로 사용할 경우에만 저작권침해가 성립하는 것입니다. 서체의 이미지(형상)만을 사용한 것이라면 그것이 서체프로그램에 의해 현출된 서체와 동일한 것이라 할지라도 저작권(폰트회사의 서체프로그램 저작권) 침해가 성립하지 않습니다. 이 경우 무료 폰트프로그램을 다운받아 상업적으로 사용한 것이므로 컴퓨터프로그램저작권 침해가 성립한 것으로 판단됩니다. 이를 약간 변형했다 하더라도 기본적으로 폰트프로그램을 사용한 것은 부정할 수 없습니다. 저작권자가 외국인이고 저작물 소재지가 외국에 주소를 둔 웹사이트라고 하더라도, 침해자가 한국인이고 침해행위가 한국에서 이루어졌으므로 국내법이 적용되는 점 참고 바랍니다.

02 유료 이미지와 폰트를 사용하여 디자인한 작업물의 원본을 고객에게 인도할 수 있나요?

지역 경기	사례경과 당사가 제작한 디자인에 유료 이미지와 폰트가 사용되었고 내부 디자이너의 창작물이기 때문에 고객에게 원본을 인도하지 않으려고 하는데, 고객은 계약서 상에 “공급자는 최종인도물의 편집 가능한 레이어의 PSD, GIF 및 영상 이미지의 작업 데이터를 같이 제공하며, 수요자는 최종 인도물을 자사 및 온/오프라인 매체를 통틀어 수요자의 소유로 사용할 수 있다”라는 문구를 추가하길 원합니다. 이 경우 원본 파일의 활용 범위가 어디까지인가요?
분쟁대상 중소기업	
피해내용 공급자가 구입한 유료 데이터의 수요자 사용 가능 여부	자문위원 의견 공급자가 수정·편집 가능한 원본 데이터를 수요자에게 제공하고, 원본 데이터의 소유권을 수요자가 갖는 것에 대해 동의한다면 이는 수요자에게 원본 데이터에 대한 완전한 소유권을 이전함을 의미하고, 수요자는 제한 없이 원본 데이터를 사용할 수 있는 것이 원칙입니다. 다만 원본 데이터 안에 제3자에게 구입한 이미지나 폰트 파일 등이 포함되어 있다면, 이를 수요자가 사용할 수 있는지 여부는 그 제3자의 정책에 따릅니다. 제3자가 폰트 파일 등을 판매하면서 구매자가 이를 타인에게 양도하는 것이 불가능하다고 제한을 둔 경우라면 귀사가 이를 구매하여 제3자의 동의없이 고객에게 양도하여 사용하도록 하는 것은 제3자와의 사용계약 위반이 될 수 있습니다. 따라서 귀사로서는 해당 제3자에게 정확한 사용권한 범위를 확인한 후 이를 수요자에게 전달함으로써 정확한 고지를 하는 것이 옳다고 봅니다.
상담분야 폰트 및 소프트웨어 관련	

03 협력업체의 무료 폰트를 사용했을 때 저작권 문제가 발생하나요?

지역 대구	NEW 해당분야 시각
분쟁대상 기타	사례경과 2020년 5월, 회사업무를 외부 협력업체에게 맡겨 영상작업을 진행했습니다. 협력업체에서는 당사에서는 가지고 있지 않은 폰트를 이용해 자막을 작업했는데, 나중에 자사의 이름으로 영상제작물이 사용될 경우 폰트와 관련한 법적 분쟁이 생긴다면 협력업체에서 폰트 저작권을 소유하고 있다는 사실을 증명하는 것만으로 법적 문제가 해결되는지 궁금합니다.
피해내용 폰트사용	
상담분야 폰트사용관련	자문의견 폰트저작권 저작권은 문학, 예술, 학술 등에 대한 인간의 창작물에 대해 인정되는 저작물에 대해 인정되는 독점배타적 권리로 창작과 동시에 발생하여 별도의 등록 등이 불필요하며, 창작자의 사후 70년까지 존속되는 권리입니다. 폰트저작권은 폰트, 즉 서체가 인간에 의한 창작물로 인정되는 저작물로서 인정될 정도인 경우 그에 대해 인정되는 독점배타적 권리이므로, 폰트저작권을 포함한 저작권을 침해하는 경우, 저작권자는 저작권 침해의 금지를 청구할 수 있고, 고의나 과실에 의해 저작권을 침해한 자에게 민법에 따라 손해배상을 청구할 수 있으며, 나아가 5년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처해달라는 형사소송을 제기할 수도 있습니다. 사안의 경우 협력업체가 폰트에 대한 정당한 사용권을 가지고 있는 경우에는 법적으로 문제되지 않습니다. 이는 폰트에 대한 정당한 사용권을 가지고 있는 기업(디자인 업체, 인쇄 업체, 출판 업체 등)에서 정당한 방법으로 폰트를 사용하여 완성한 제품(로고, 책, 웹사이트 등)을 납품하는 경우와 같이, 적법한 범위 내의 사용입니다. 다만, 협력업체가 폰트에 대한 정당한 사용권을 가지는지 여부는 확실히 확인해야 합니다. 간혹 인터넷에 배포된 무료 폰트를 이용하는 경우가 있는데, 이에 대해서는 아래와 같이 각별한 주의가 필요합니다. 주의 사항: 인터넷에서 배포되는 무료 폰트의 경우 (1) 상업적 무료 여부 인터넷 상에서 무료로 배포되는 폰트의 경우에는 특별한 경우가 아니면 비상업적 사용에 대해서는 무료이나 상업적 이용에 대해서는 사용을 금지하는 경우가 대부분이기 때문에, 실질적으로는 완전한 무료 폰트라고 보기 어렵습니다. 그러므로 인터넷 상에서 무료로 배포되는 폰트의 경우에도 이를 상업적으로 이용할 경우에는 저작권 침해의 요건을 구성하여 법적 분쟁이 발생할 수 있음을 주의해야 합니다. (2)소결 최근 인터넷 상에서 무료 폰트라고 공지해 배포한 다음, 이를 상업적으로 사용한 경우 소송을 제기해 합의금이나 강매를 요구하는 악질적 행태가 다수 발생하고 있는 점을 고려할 때, 무료로 배포된 폰트의 경우에도 각 배포사에 문의하여 해당 폰트의 무료 사용 범위가 어디까지인지를 명확히 파악한 다음 그 사용 여부를 결정하는 것이 바람직할 것으로 판단합니다.
	NEW 핵심 키워드 폰트, 무단사용

04 프리랜서 디자이너가 개인적으로 구입한 폰트 라이선스를 외주 용역에 사용해도 되는지 궁금합니다.

지역 광주	해당분야 소프트웨어
분쟁대상 기타	사례경과 프리랜서 디자이너가 개인적으로 폰트 라이선스를 구매해, 외주 작업에 사용 업체의 로고나 패키지 개발 등에 사용해도 되는지 궁금합니다.
피해내용 폰트저작권 침해	자문의견 폰트에 저작권이 인정되는지 여부 저작권법 제2조 제1호에 따르면, “저작물”은 인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물을 말하며, “저작자”는 저작물을 창작한 자를 말합니다. 폰트 프로그램은 창작물이므로 저작물로 보호되며, 저작권은 이를 창작한 자에게 속한다고 보아야 합니다. 따라서 폰트 프로그램은 창작물이므로 저작권으로 보호됩니다. 폰트에 인정되는 저작권의 인정 범위 폰트에 저작권이 인정되는 부분은 정확하게 폰트 자체가 아니라 폰트 프로그램입니다. 따라서 폰트 프로그램을 사용하지 않을 경우 저작권 침해로 인정되지 않을 가능성이 높습니다. 정당한 권한이 없는 자가 폰트 프로그램을 사용하는 행위는 저작권의 침해에 해당하지만, 출력된 인쇄물에는 폰트의 형상만 남아있고, 폰트 자체는 저작권의 보호대상이 아니기 때문에 인쇄물 자체나 JPG 파일은 저작권 침해로 인정될 가능성은 높지 않습니다. 즉, 폰트를 구입한 프리랜서 디자이너가 정당하게 구입한 폰트 프로그램을 이용해 타 업체의 로고나 패키지 등을 제작해 납품했을 경우, 타 업체의 로고나 패키지 사용은 저작권 침해로 인정될 가능성이 높지 않습니다. 다만 프리랜서 디자이너가 폰트를 정당하게 구입했다 하더라도 폰트를 구입하면서 오프라인 인쇄용으로만 한정해 구입했을 경우에는 문제가 발생될 수 있습니다. 통상적으로 유료 폰트를 제작해 공급하는 업체들은 폰트의 라이선스를 별도로 구매해야 한다는 조항을 두고 있고 이를 구입하지 않은 경우는 정당한 권한이 있다고 할 수 없습니다. 예컨대 프리랜서 디자이너가 오프라인용 폰트만 구입했을 경우, 프리랜서 디자이너로부터 납품받은 타 업체가 인터넷 소식지나 웹사이트 등에 해당 폰트가 임베딩된 PDF 문서를 그래도 올렸을 경우에는 저작권 침해가 될 수 있습니다.
	핵심 키워드 폰트, 라이선스, 프리랜서

05 디자인전문회사에 의뢰해 로고 디자인을 진행했으나 이후 폰트 저작권자의 문제제기를 받았습니다.

지역 광주	해당분야	폰트, 소프트웨어
분쟁대상 기타	사례경과	디자인전문회사에 자사 로고디자인을 의뢰해 비용을 지불하고 사용했는데, 이후 저작권자의 폰트 사용에 대한 문제제기를 받았습니다. 현재 해당 디자인회사가 폐업으로 연락두절인 상태로 해결방안에 대해 자문 요청합니다.
피해내용 폰트 저작권 침해	자문의견	신청인은 결과물 납품업체가 폰트 프로그램을 구입한 것을 확인하는 것이 중요하며, 만약 정당하게 구입을 했다면, 해당 로고는 저작권 침해와 무관합니다. 다만, 웹사이트 등에 적용된 결과물이 폰트 자체(임베딩)인지, 이미지(JPG 등) 파일인지에 대한 확인이 필요하고, 만약 폰트 자체가 사용되었다면 즉시 사용을 중단해야 하며, 저작권을 침해했다면 저작권자와 합의하여 폰트 구입을 고려해야 합니다.
상담분야 폰트 라이선스	핵심 키워드	폰트, 이미지, 저작권

06 온라인 판매 상품의 상세 정보를 그대로 표절한 동종 업체 어떻게 대응하여야 할까요?

지역 광주	해당분야	지식재산권
분쟁대상 기타	사례경과	신청인이 작성한 온라인 판매 상품의 상세정보를 그대로 표절한 동종업체에 이로 인한 피해(상품의 혼동 등)에 대해 항의했으나, 표절업체는 상세 정보를 일부 수정하였을 뿐 사과 등 다른 조치가 없이 계속 이용하고 있습니다.
피해내용 웹 상세 페이지 표절	자문의견	신청인이 상대방에게 전화를 이용해 항의했고, 표절업체는 이것이 웹사이트 제작 업체의 실수라고 항변, 자신들의 실수를 인정하지 않고 있으므로 먼저 내용증명 우편을 통하여 표절업체에 경고 및 사과 요구를 진행하는 것이 좋겠습니다. 또한 표절업체가 이후 수정한 사항은 신청인의 제품 상세 정보를 표절했다고 보기 어려우나, 두 업체가 같은 상품을 생산, 판매하고 있으므로 표절에 관해 일어난 과거 행위를 명확하게 경고해 앞으로 일어날 수 있는 동종 피해를 미리 예방하는 것을 권고 드립니다.
상담분야 표절, 도용	핵심 키워드	웹상세 페이지, 표절

07 프로그램 내 제공되는 폰트를 사용해 상품을 디자인, 판매해도 되나요?

지역 부산	해당분야	제품, 시각
분쟁대상 기타	사례경과	어도비(Adobe)에서 일러스트레이터/포토샵 프로그램을 매달 사용료를 지불하며 사용 중인데, 프로그램 내 제공되는 ‘폰트’를 사용해 만든 디자인을 상품으로 판매 가능한가요?
피해내용 프로그램 내 제공되는 폰트사용 문의	자문의견	저작권법에서 보호되는 저작물은 인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물을 말합니다. 폰트 자체는 특정한 모양의 글자 집합을 의미하는 글자체로서, 그 미적 요소 내지 창작성이 문자의 본래의 기능으로부터 분리, 독립되어 별도의 감상의 될 정도의 독자적 존재를 인정하기는 어렵다고 할 것이므로, 그 자체로 저작권법상 보호의 대상인 저작물 내지 미술저작물로 인정하고 있지는 아니 하나(서울고등법원 1994. 4. 6. 선고 93구25075판결), 컴퓨터 등에서 글자를 나타내기 위해 글자체를 디지털화한 글꼴 파일은 컴퓨터 프로그램 저작물로서 저작권법 보호대상에 해당합니다(대법원 2001. 6. 29. 선고 99다23246 판결). 사안의 경우, 신청인은 신청인이 제작한 물품에 어도비(Adobe) 컴퓨터 프로그램에서 제공하는 폰트를 사용하여 판매하려고 하는 바, 이때 사용되는 폰트는 저작물에 포함된 디지털화된 글자체에 해당하는 것으로서 저작권법상 보호대상이 되는 것으로 판단됩니다. 폰트를 합법적으로 사용한다는 것은 ① 저작권법에 위반되지 아니하고 사용하거나, ② 약관(이용계약)에 위반되지 아니하고 사용하는 것을 말합니다. 사안의 경우, 저작재산권자는 다른 사람에게 그 저작물의 이용을 허락할 수 있으며, 이에 따라 저작물 이용의 허락을 받은 자는 허락받은 이용방법 및 조건의 범위에서 자유롭게 그 저작물을 이용할 수 있다는 점(저작권법 제46조), 신청인은 어도비 프로그램을 유료로 사용하고 있고 신청인이 사용하고자 하는 폰트는 해당 프로그램 내 제공되는 폰트에 해당한다는 점, 신청인은 저작권인 어도비社에 문의한 결과 자유롭게 사용할 수 있다는 답변을 받았다는 점 등을 종합적으로 고려하면, 신청인은 어도비 프로그램의 이용약관에서 허락하는 범위 내 폰트를 사용할 수 있는 것으로 판단됩니다.
상담분야 폰트 및 소프트웨어 관련	핵심 키워드	폰트, 소프트웨어

유형별 법률자문 사례 찾아보기

디자인법률자문단
사례집

지식재산권 관련

01. 영화를 사용한 상품 패키지를 판매해도 되나요?	18
02. 디자인을 등록한 가방과 유사한 제품이 무단 판매되고 있습니다. 이를 중지할 방법은 없나요?	19
03. 마스크 디자인의 유사성을 전문적으로 판단 받을 수 있을까요?	19
04. 비슷한 스타일이 묻어나오는 로고디자인, 어디까지 허용이 되나요?	20
05. 고객이 협의사항을 어기고 디자인을 마음대로 수정하여 책을 출간했습니다. 어떻게 대처해야 하나요?	20
06. 제가 단독으로 디자인한 작업물을 퇴사한 직원들이 이직한 회사에서 그대로 사용합니다. 이를 막을 방법은 없나요?	21
07. 고객에게 소유권은 넘기되, 사용권은 제한하고 싶습니다. 가능한가요?	21
08. 자사의 설계 도안을 베껴 조형물을 설치한 경우 어떻게 행동을 취해야 할까요?	22
09. 계약 종료 후 무조건 원본 데이터를 양도해야 하나요?	23
10. 공공기관에서 개발한 캐릭터의 저작권 등록을 하는 방법과 문제점은 어떤 것이 있나요?	24
11. 자사 상품의 디자인 보호방법이 있을까요?	25
12. 자사 개발 제품 디자인출원이 가능할까요?	26
13. 유명 브랜드의 상호를 그대로 사용해도 괜찮은 건가요?	27
14. 보유 브랜드를 해외에 출원하고자 할 때 어떻게 진행해야 할까요?	28
15. 보유 브랜드를 출원하고자 할 때 어떻게 진행해야 할까요?	29
16. 자사가 개발한 제품의 디자인출원이 가능할까요?	30
17. 개발된 제품의 디자인출원을 하고 싶은데 가능할까요?	31
18. 자사 상품을 보호하고 싶은데 가능할까요?	32
19. 자사 상표를 출원하고자 합니다. 출원 및 등록이 가능할까요?	33
20. 자사 상표를 출원하고자 하는데 출원이 가능할까요?	34
21. 자가 상품을 제작하여 판매를 위해 특허출원을 해야하는데 가능할까요?	35
22. 디자인 렌탈 이미지의 출원 등록이 되었을 경우 보상의 범위?	36
23. 소셜 속의 모티브를 활용해 기업의 로고를 만들었는데, 도용이라는 주장에 대한 대처 방법이 궁금합니다.	37
24. 디자인특허 기간 만료에 따른 디자인 특허권에 대해 궁금합니다.	38
25. 지식재산권 침해행위 중지 요청서를 받았는데, 어떻게 대응해야 하나요?	38
26. 판매한 의류의 원단 패턴이 유명 외국업체의 상표권 등록된 패턴이라는 이유로 경고장을 받았습니다.	39
27. 상표침해금지 청구를 받았습니다. 이에 대한 대응 방법과 신규 상표 취득 방안이 궁금합니다.	40
28. 자사의 제품 디자인이 도용당한 것 같습니다.	40
29. 기업이 아닌 프리랜서도 디자인의 보호를 받을 수 있나요?	41
30. 모 웹사이트에서 콘텐츠 유료이용 계약을 체결해 이용 중, 유료로 제공하는 사진을 사용했는데, 더 높은 버전의 카피를 구매해야 하나요?	42
31. 다른 판매처에서 저희 상품과 유사한 상품을 디자인등록해 판매하는 것을 발견했습니다.	43
32. 우체통을 각색해 디자인한 제품을 판매하고자 합니다. 공공시설의 디자인을 이용함에 있어 문제되는 부분은 있을까요?	43

계약 관련

01. 공공기관에서 납품한 디자인을 발주처에서 그대로 몇 년째 사용중입니다. 이렇게 하는 것이 적법한가요?	46
02. 로열티 계약 체결은 어떻게 해야 하나요?	46
03. 업체에 의뢰해 개발한 제품 라벨 디자인이 해외 사례를 도용한 것으로 밝혀져 국내는 물론 해외 수출에 차질이 빚어졌습니다. 어떻게 피해보상을 받아야 하나요?	47
04. 계약서에 잔금 지급시기를 기재하지 않았을 경우 잔금 지급시기를 언제로 보면 되나요?	47
05. 프리랜서로 도급계약을 체결했지만 계약 종료 후 근로자였음을 주장하며 퇴직금에 대 한 권리를 청구합니다. 적법한 권리주장인가요?	48
06. 일방적인 계약 해지와 계약 불이행의 상황일 경우 어떻게 해결해야 할까요?	49
07. 무리한 요청과 디자인 비용 미지급인 상황을 어떻게 해야 할까요?	50
08. 계약 내용보다 과도한 추가 작업 요구에 어떻게 대응해야 하나요?	51
09. 단가계약에 의한 교육교재 발간 및 납품 관련으로 계약서의 내용과 다른 요구에 어떻게 대응해야 하나요?	52
10. 코로나19 사태로 진행 중이던 사업이 중단될 경우 어떻게 해야 하나요?	53
11. 연예인의 제품 홍보 카탈로그 촬영 시 계약 관련	54
12. 제품 아이디어 도용 주장에 어떻게 대응해야 하나요?	55
13. 상표권 도용 주장 오해에 대한 대처 방법이 궁금합니다.	56
14. 자사 디자인 제품 이미지를 카피 제작한 업체에 대한 권리침해 대응 방법은?	56
15. 벽화 작업에 사용된 사투리 문구에 대한 저작권 위반 여부?	57
16. 특허 등록 완료 제품의 디자인권 침해에 대한 경고 및 대응 관련	58
17. 입찰공고에 명시된 저작권에 대한 문구 해석이 궁금합니다.	60
18. 변경될 계약 내용이 불공정한 계약에 해당하는 것이 아닌지 궁금합니다.	61
19. 제가 작업한 캐릭터를 3D캐릭터로 가공해 사용 시, 캐릭터 사용료를 요청할 수 있을까요?	62
20. 업무 위탁계약 완료 후, 제가 디자인한 캐릭터의 저작권은 누구에게 있나요?	63
21. 기관에서 진행하는 사업의 수행기업으로 선정되어 사업 진행 중, 수혜기업의 사유로 인해 협약이 해지되었는데 그에 따른 패널티가 불합리하다 생각합니다.	63
22. 상대방이 부당한 이유를 근거로 용역비 지급을 거부하고 있는 상황입니다.	64
23. ‘갑’의 사정으로 작업기일이 늦춰지고 있는데, 어떻게 해결해야 하나요?	65
24. 용역비 지급에 관한 민사소송에서 1심에서 승소하였으나, 상대방이 항소해 괴롭히고 있습니다.	65
25. 외주 업체와 디자인 작업 후, 전달받은 파일(폰트)을 수정, 사용하는 것이 저작권 침해에 해당하나요?	66
26. 서비스 이용약관 작성에 관해 문의 드립니다.	67

유형별 법률자문 사례 찾아보기

디자인 용역비 관련

01. 계약을 해지한 경우, 계약금 일부를 반환받을 수 있나요?	70
02. 수요자 날인이 없는 계약서가 효력이 있는지 궁금하며 해당 용역을 파기 후 작업한 부분까지의 용역비를 받을 수 있을까요?	71
03. 시안을 전달한 후 비용 지급을 약속하였으나 갑자기 제작 중단을 요구하며 용역비 지급을 거절합니다. 어떻게 대응해야 하나요?	72
04. 세금계산서로 대금 지급을 보장받을 수는 없나요? 대금 지급시기에 관한 보호조치는 무엇이 있나요?	73
05. 고객인 외국 기업측에서 잔금을 일방적으로 하향조정하여 난감합니다. 그대로 손해볼 수 밖에 없나요?	74
06. 착수금 선금의 반환 의무가 있나요?	75
07. 계약기간 내 과업 완료 후 잔금 미지급인 채로 2년이 경과한 경우 대금을 받을 수 있나요?	76
08. 계약서를 작성하지 않았습니다. 밀린 대금을 받을 수 있을까요?	77

유형별 법률자문 사례 찾아보기

회계 및 노무 관련

01. 만 1년을 근무한 직원이 퇴사할 경우, 15일의 연차휴가수당을 지급하는 것이 맞나요?	80
02. 계약서가 없지만 메신저 내용만을 가지고 디자인 제작비용을 받을 수 있을까요?	80
03. 가족구성원을 자사 직원으로 고용할 경우 어떤 조치를 취해야 할까요?	81
04. 단체로 연차를 적용시켜 연차 일수가 소진될 경우	82
05. 권고사직을 당했을 경우 퇴직금 지급 관련 문의	82
06. 육아휴직 사용 직원에 대한 지원 정책이 있나요?	83
07. 이미 퇴사한 직원의 작업 실수로 인한 손배소 청구 방법	84
08. 본사가 서울인 디자인회사가 부산에 같은 기업명으로 사업자를 낼 수 있나요?	84
09. 근로계약서 작성 시 주의해야 할 사항이 궁금합니다.	85

유형별 법률자문 사례 찾아보기

폰트 및 소프트웨어 관련

01. 외국의 무료 폰트 웹사이트에서 다운받은 영문 서체를 변형하여 로고를 제작해도 되나요?	88
02. 유료 이미지와 폰트를 사용하여 디자인한 작업물의 원본을 고객에게 인도할 수 있나요?	89
03. 협력업체의 무료 폰트를 사용했을 때 저작권 문제가 발생하나요?	90
04. 프리랜서 디자이너가 개인적으로 구입한 폰트 라이선스를 외주 용역에 사용해도 되는지 궁금합니다.	91
05. 디자인전문회사에 의뢰해 로고 디자인을 진행했으나 이후 폰트 저작권자의 문제제기를 받았습니다.	92
06. 온라인 판매 상품의 상세 정보를 그대로 표절한 동종 업체 어떻게 대응하여야 할까요?	92
07. 프로그램 내 제공되는 폰트를 사용해 상품을 디자인, 판매해도 되나요?	93

2020 한국디자인진흥원 디자인법률자문단 사례집

2020 KIDP
Cases on Legal Consultation for Designers

발행일	2020년 12월
발행처	한국디자인진흥원
주소	13496 경기도 성남시 분당구 양현로 322 한국디자인진흥원
TEL	031-780-2234 (소관부서: 산업육성실)
FAX	031-780-2040
웹사이트	www.kidp.or.kr drights.kidp.or.kr (디자인권리보호)

2020 한국디자인진흥원 디자인법률자문단 사례집은 저작권법에 따라 보호를 받는 저작물이므로
한국디자인진흥원의 승인이 없는 무단 전재 및 복제를 금합니다.
관련 의견은 상기 연락처로 문의해 주시기 바랍니다.